

YARGITAY

22.HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/16051

Karar No. 2012/13295

Tarihi: 12.06.2012

İlgili Kanun / Madde

4857 S. İşK/ 18-21

- **HUKUK HAKİMİNİN CEZA MAHKEMESİNİN BERAAT KARARI İLE BAĞLI OLMADIĞI ANCAK MADDİ VAKALARA İLİŞKİN TESPİTİN BAĞLAYICI OLDUĞU**

ÖZETİ Hukuk hâkimi kural olarak ceza mahkemesinin beraat kararı ile bağlı değildir. Ancak; hukuk hâkimi aynı olay sebebiyle ceza yargılamasında hükme dayanak yapılan maddi olgular ile bağlı olduğu gibi, ceza mahkemesinin mahkûmiyet kararları da bağlayıcıdır. Bu sebeple, sözü edilen ceza mahkemesi kararının sonucu beklenmelidir. Zira işçiye yüklenen eylem ceza davası konusu olmuştur. Eylem ve fesih arasındaki illiyet ceza davası sonunda maddi olgu olarak kesinleşeceğinden söz konusu ceza davasının sonucu beklenmeden verilen karar hatalıdır

DAVA : Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir. Mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi M. Söylen tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı işçi, iş sözleşmesinin geçerli sebep olmadan işverence feshedildiğini ileri sürerek feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini, işe başlatılmama halinde ödenmesi gereken tazminat ile boşa geçen süre ücretinin belirlenmesini istemiştir.

Davalı işveren, davacının gerçeğe aykırı ihale ve harcama evrakı düzenleyerek idareyi zarara uğrattığı gerekçesiyle iş sözleşmesinin 4857 sayılı İş Kanunu'nun 25/II-e maddesi uyarınca feshedildiğini belirterek davanın reddine karar verilmesi gerektiğini savunmuştur.

Mahkemece işverenin eşit işlem ve eşit davranma yükümlülüğüne aykırı davranarak sadece davacı işçinin iş sözleşmesinin feshinin geçersiz olduğundan bahisle davacının işe iadeye karar verilmiştir.

Karar davalı tarafından temyiz edilmiştir.

Davacı hakkında sahte fatura düzenleme ve ihaleye fesat karıştırma suçundan cezalandırılması istemiyle açılan kamu davasının kesinleşmediği anlaşılmaktadır.

Hukuk hâkimi kural olarak ceza mahkemesinin beraat kararı ile bağlı değildir. Ancak; hukuk hâkimi aynı olay sebebiyle ceza yargılamasında hükme dayanak yapılan maddi olgular ile bağlı olduğu gibi, ceza mahkemesinin mahkûmiyet kararları da bağlayıcıdır. Bu sebeple, sözü edilen ceza mahkemesi kararının sonucu beklenmelidir. Zira işçiye yüklenen eylem ceza davası konusu olmuştur. Eylem ve fesih arasındaki illiyet ceza davası sonunda maddi olgu olarak kesinleşeceğinden söz konusu ceza davasının sonucu beklenmeden verilen karar hatalıdır.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 12.06.2012 gününde oybirliğiyle karar verildi.