

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/25152
Karar No.	2016/9319
Tarihi:	06.06.2016

<u>İlgili Kanun / Madde</u>
5510 S. SGK. /97

- **ÖLÜM SİGORTASINDAN ANA BABAYA GELİR BAĞLANMASI**
- **ÖLÜM SİGORTASINDAN ANA BABAYA GELİR BAĞLANMASI İÇİN 2003 YILI SONRASI GEÇİMİNİ SİGORTALI TARAFINDAN SAĞLANMASI KOŞULUNUN ARANMAYACAĞI**

ÖZETİ 506 sayılı Yasanın 99. maddesinde ise, iş kazalarıyla meslek hastalığı ve ölüm sigortalarından hak kazanılan gelir ve aylıkların, hakkı doğuran olay tarihinden itibaren 5 yıl içinde istenmezse zamanaşımına uğrayacağı, bu durumda olanların gelir ve aylıklarının, yazılı istek tarihini takip eden aybaşından başlayacağı belirtilmiştir.

Mahkemece; davacıların, iş kazası sonucu ölen kızları üzerinden, ölüm tarihinden belirtilen 5 yıllık süre içerisinde ölüm geliri bağlanmasını isteyip istemedikleri araştırılmalı; istedikleri anlaşılır ise, ana ve babanın geçiminin sigortalı tarafından sağlanması koşulu gerçekleşmediğinden 4958 sayılı Yasanın yürürlük tarihinden önceki dönem için gelir bağlanmaması isabetli ise de, anılan yasanın yürürlük tarihi olan 06.08.2003 sonrası içinse geçimini sağlama koşulu dışındaki diğer şartların varlığı araştırılarak elde edilecek sonuca göre karar verilmeli; iş kazası sonucu ölüm tarihinden belirtilen 5 yıllık süre

içerisinde ölüm geliri bağlanmasını istemedikleri anlaşılır ise, 5510 sayılı Yasanın 97. maddesinin "Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hallerde, iş kazası, meslek hastalığı, vazife malûllüğü ve ölüm hallerinde bağlanması gereken gelir ve aylıkların, hakkın kazanıldığı tarihten itibaren beş yıl içinde istenmeyen kısmı zamanaşımına uğrar." hükmü gözetilerek ve yine geçimini sağlama koşulu dışındaki diğer şartların varlığı araştırılarak hüküm kurulması gereklidir..

10. Hukuk Dairesi 2015/25152 E. , 2016/9319 K. "İçtihat Metni"

Mahkemesi : İş Mahkemesi

Dava, iş kazası sonucu ölen sigortalının annesi ve babasına ölüm geliri bağlanması gerektiğinin tespiti istemine ilişkindir.

Mahkemece, ilamında belirtilen gerekçelerle, davanın reddine karar verilmiştir.

Hükmün, davacılar vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine, temyiz isteklerinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hâkimi ... tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kâğıtlar okunduktan sonra, işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

Davacıların 16.01.1998 tarihli iş kazasında bekar olarak ölen kızlarından dolayı gelir bağlanmasına ilişkin 11.03.2015 tarihli talepleri, geçimlerinin sigortalı tarafından karşılanmadığı gerekçesi ile Kurum tarafından reddedilmiştir. Dosya içerisinde, ayrıca 31.05.2000 tarihli denetmen raporu yer almakta olup, bu rapora göre, davacıların geçimlerini kendileri sağladıkları ve bakıma muhtaç olmadıkları belirtilmektedir. Ancak ölüm geliri bağlanması istemine ilişkin bu denetmen raporu öncesi tahsis talebi dosya kapsamından anlaşılammaktadır.

İş bu dava ile davacılar, iş kazası sonucu ölen kızları nedeniyle, ölüm aylığı bağlanması gerektiğinin tespiti ile ödenmeyen aylıkların yasal faiziyle tahsilini talep etmiş, Mahkemece, davacıların bakıma muhtaç olmadıkları, kendi geçimlerini kendilerinin sağladıkları gerekçesi ile davanın reddine karar verilmiştir.

Anne ve babaya gelir bağlanmasını düzenleyen ve davanın yasal dayanağını oluşturan 506 sayılı Yasanın 24. maddesine göre, ölen sigortalının ana ve babasına gelir bağlanması için ana ve babanın geçiminin sigortalı tarafından sağlanması gerekirken, anılan maddede, 06.08.2003 tarihinde yürürlüğe giren 4958 sayılı Yasanın 35. maddesi ile yapılan değişiklik sonucu, "geçiminin sigortalı tarafından sağlanması" koşulu kaldırılarak, "sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi çalışmayan veya 2022 sayılı Yasaya göre bağlanan aylık hariç olmak üzere buralardan her ne ad altında olursa olsun gelir veya aylık almayan anne ve babaya gelir bağlanacağı" belirtilmiştir.

506 sayılı Yasanın 99. maddesinde ise, iş kazalarıyla meslek hastalığı ve ölüm sigortalılarından hak kazanılan gelir ve aylıkların, hakkı doğuran olay tarihinden itibaren 5 yıl içinde istenmezse zamanaşımına uğrayacağı, bu durumda olanların gelir ve aylıklarının, yazılı istek tarihini takip eden aybaşından başlayacağı belirtilmiştir.

Mahkemece; davacıların, iş kazası sonucu ölen kızları üzerinden, ölüm tarihinden belirtilen 5 yıllık süre içerisinde ölüm geliri bağlanmasını isteyip istemedikleri araştırılmalı; istedikleri anlaşılır ise, ana ve babanın geçiminin sigortalı tarafından sağlanması koşulu gerçekleşmediğinden 4958 sayılı Yasanın yürürlük tarihinden önceki dönem için gelir

bağlanmaması isabetli ise de, anılan yasanın yürürlük tarihi olan 06.08.2003 sonrası içinse geçimini sağlama koşulu dışındaki diğer şartların varlığı araştırılarak elde edilecek sonuca göre karar verilmeli; iş kazası sonucu ölüm tarihinden belirtilen 5 yıllık süre içerisinde ölüm geliri bağlanmasını istemedikleri anlaşılır ise, 5510 sayılı Yasanın 97. maddesinin "Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hallerde, iş kazası, meslek hastalığı, vazife malûllüğü ve ölüm hallerinde bağlanması gereken gelir ve aylıkların, hakkın kazanıldığı tarihten itibaren beş yıl içinde istenmeyen kısmı zamanaşımına uğrar." hükmü gözetilerek ve yine geçimini sağlama koşulu dışındaki diğer şartların varlığı araştırılarak hüküm kurulması gereklidir.

Bu maddi ve hukuki olgular göz önünde bulundurulmaksızın, eksik inceleme ve yanılığlı değerlendirme sonucu yazılı şekilde karar verilmiş olması, usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

O hâlde, davacılar vekilinin bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.

SONUÇ:Temyiz edilen hükmün yukarıda açıklanan nedenlerle **BOZULMASINA**, temyiz harcının istek halinde davacılar iadesine 06.06.2016 gününde oybirliğiyle karar verildi.