

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/18

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/27415
Karar No: 2007/14484
Tarihi: 07.05.2007

• İŞ GÜVENCESİ KAPSAMINDA BULUNAN İŞÇİNİN TİS'DE DÜZENLENEN İŞE İADEDEDEN YARARLANA BİLMESİ İÇİN BİR AY İÇERİSİNDE DAVA AÇMIŞ OLMASININ GEREKMEMESİ

ÖZETİ: Aktin feshedildiği 29.04.2005 tarihinde 4857 sayılı yasa yürürlüktedir. Davacı anılan yasanın 18-21 maddelerinde düzenlenen işe iade koşullarından yararlanması mümkün olduğu halde işe iade davası açmamışsa Toplu İş Sözleşmesinin 31. maddesinde düzenlenen iş güvencesi koşullarından yararlanamaz. Bu husus araştırılmadan eksik inceleme ile Toplu İş Sözleşmesinin 31. maddesine dayalı tazminat isteminin kabulüne karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

DAVA; Davacı, ihbar tazminatı ile TİS'den doğan tazminatın ödetilmesine karar verilmesini istemiştir

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarının temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1-Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının tüm,davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2-Aktin feshedildiği 29.04.2005 tarihinde 4857 sayılı yasa yürürlüktedir. Davacı anılan yasanın 18-21 maddelerinde düzenlenen işe iade koşullarından yararlanması mümkün olduğu halde işe iade davası açmamışsa Toplu İş Sözleşmesinin 31. maddesinde düzenlenen iş güvencesi koşullarından yararlanamaz. Bu husus araştırılmadan eksik inceleme ile Toplu İş Sözleşmesinin 31. maddesine

Yargıtay Kararları

dayalı tazminat isteminin kabulüne karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA** peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 7.5.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.