

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/18-21

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2007/5725
Karar No: 2007/13565
Tarihi: 30.04.2007

- TİCARET UNVANLARINDAKİ BENZERLİK NEDENİYLE UNVANDA YANILMA
- DAVANIN GERÇEK İŞVERENE YÖNELTİLMESİNİN GEREKMESİ

ÖZETİ: Davacı dava dilekçesinde çalıştığı işyerini ve adresini açıkça belirtmiştir. Ancak işveren olmayan bir başka şirketi davalı olarak göstermiştir. Davalı şirket ile işveren şirketin ticaret unvanlarındaki benzerlik ve İşten Ayrılma Bildirgesinde işverenin ticaret unvanını okunaklı olmadığı dikkate alındığında davacının şirket unvan konusunda yanlışlığı açıktır. Nitekim, davacı yargılama sırasında şirketin ticaret unvanında yanlışlıklarını davasını gerçek işverene yöneltmek istediğini belirtmiştir. Mahkemece davacıya davasını gerçek işverene yöneltme olanağı verilmeden gerçek işveren ile davalı şirketin farklı tüzel kişilikle; olduğundan söz edilerek davanın reddine karar verilmiş olması hatalıdır.

DAVA; Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı işçi, iş sözleşmesinin geçerli neden olmadan işverence feshedildiğini iler sürerek feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini, işe başlatılmama halini ödenmesi gereken tazminat ile boşta geçen süre ücretinin belirlenmesini istemiştir.

Yargıtay Kararları

Davalı şirket, davacı ile aralarında iş sözleşmesi bulunmadığını belirlerel davanın reddine karar verilmesi gerektiğini savunmuştur.

Mahkemece davacının davalı şirketin işçisi olmadığı, davacının çalıştığı işyerinin Bakırlar Tekstil San.ve Tic. A.Ş. olduğu, anılan şirket ile davalı şirketin farklı tüzel kişilikle olması nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı dava dilekçesinde çalıştığı işyerini ve adresini açıkça belirtmiştir. Ancak işveren olmayan bir başka şirketi davalı olarak göstermiştir. Davalı şirket ile işveren şirketin ticaret unvanlarındaki benzerlik ve İşten Ayrılma Bildirgesinde işverenin ticaret unvanını okunaklı olmadığı dikkate alındığında davacının şirket unvan konusunda yanlışlığı açıktır. Nitekim, davacı yargılama sırasında şirketin ticaret unvanında yanlışlıklarını davasını gerçek işverene yöneltmek istediğini belirtmiştir. Mahkemece davacıya davasını gerçek işverene yöneltme olanağı verilmeden gerçek işveren ile davalı şirketin farklı tüzel kişilikle; olduğundan söz edilerek davanın reddine karar verilmiş olması hatalıdır.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA** peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 30.4.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.