

İlgili Kanun / Madde
2821 S.SK/14,52

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2007/10760

Karar No: 2007/9284

Tarihi: 03.04.2007

- SENDİKA OLAĞAN ÜSTÜ GENEL KURUL İSTEMİ
- OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULUN TOPLANMASINI GEREKTİRECEK CİDDİ VE OBJEKTİF NEDENLERİN VARLIĞININ KANITLANMAMIŞ OLMASI

ÖZETİ: Dosya içeriğinden sendika olağan genel kurulunun 11.12.2004 tarihinde toplandığı, kısa bir süre sonra 2.9.2005 tarihinde olağanüstü genel kurul isteğinde bulunulduğu bu süre içerisinde 39 haftanın olduğu ve bunun 33 haftasında genel yönetim kurulunun toplanarak işlerin yürütüldüğü, yapılması gerektiği halde yapılmayan işler hakkında somut bir olgu ortaya konulmadığı, başkanlar kurulu toplantısının ise ihtiyari olduğu ve bir kez de toplandığı, olağan genel kurulundan kısa bir süre sonra olağan üstü genel kurulun toplanmasını gerektirecek ciddi ve objektif nedenlerin varlığı kanıtlanamadığından davanın reddi gerekirken yazılı şekilde kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir

DAVA: Davacılar sendika yöneticileri arasındaki uyumsuzluk sebebi ile sendika işlerinin aksadığını, genel yönetim kurulunun toplanmadığını, başkanlar kurulunun da toplantıya çağrılmadığını bu nedenle sendika olağanüstü genel kurulunun toplanmasını istediklerini bu taleplerine ilişkin genel yönetim kurulunun ve hususta bir karar vermediğini iddia ederek sendika olağanüstü genel kurulun toplanması kararı verilmesini ve kayyum atanmasını talep ve dava etmişlerdir..

Yargıtay Kararları

Davalı sendika iddianın yersiz olduğunu, seçimdeki çekişmenin sürdürülmek istendiğini, ancak bu durumun sendika işlerinde aksama olmadığını belirterek davanın reddini savunmuştur.

Dosya içeriğinden sendika olağan genel kurulunun 11.12.2004 tarihinde toplandığı, kısa bir süre sonra 2.9.2005 tarihinde olağanüstü genel kurul isteğinde bulunulduğu bu süre içerisinde 39 haftanın olduğu ve bunun 33 haftasında genel yönetim kurulunun toplanarak işlerin yürütüldüğü, yapılması gerektiği halde yapılmayan işler hakkında somut bir olgu ortaya konulmadığı, başkanlar kurulu toplantısının ise ihtiyari olduğu ve bir kez de toplandığı, olağan genel kurulundan kısa bir süre sonra olağan üstü genel kurulun toplanmasını gerektirecek ciddi ve objektif nedenlerin varlığı kanıtlanamadığından davanın reddi gerekirken yazılı şekilde kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 3.4.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.