

**İlgili Kanun / Madde**  
**4857 S.İşK/41**

**T.C**  
**YARGITAY**  
**9.HUKUK DAİRESİ**

**Esas No: 2006/22651**  
**Karar No: 2007/7995**  
**Tarihi: 21.03.2007**

- **FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETİ**
- **ÜCRET BORDROLARINDA TAHAKKUKU YAPILAN FAZLA ÇALIŞMALARIN AKSİNİN EŞ DEĞER BELGEYLE KANITLANMASININ GEREKMEŞİ**

**ÖZETİ:** İbraz edilen ücret bordrolarının bir kısmında fazla mesai ücreti tahakkuku bulunduğu bilirkişi raporunda belirlenmesine ve bu aylarda daha fazla çalışma yapıldığı eş değerde yazılı belgelerle kanıtlanamamasına rağmen, anılan aylarla da ilgili fazla mesai ücreti alacağı hesaplaması yapılarak hüküm altına alınması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**DAVA:** Davacı, ihbar ve kıdem tazminatı, fazla çalışma ve yıllık izin ücreti, hafta tatili gündeliği ile ücret alacağının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde duruşmalı olarak davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş ise de; HUMK.nun 438. maddesi gereğince duruşma isteğinin miktardan reddine ve incelemenin evrak üzerinde yapılmasına karar verildikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

**1-** Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

**2-** İbraz edilen ücret bordrolarının bir kısmında fazla mesai ücreti tahakkuku bulunduğu bilirkişi raporunda belirlenmesine ve bu aylarda daha fazla çalışma yapıldığı eş değerde yazılı belgelerle kanıtlanamamasına rağmen, anılan aylarla da ilgili fazla mesai ücreti alacağı hesaplaması yapılarak hüküm altına alınması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ:** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alman temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 21.3.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.