

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/77

T.C
YARGITAY
21. HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/19857

Karar No: 2007/1345

Tarihi: 05.02.2007

- CEZA DAVASINDA BELİRLENEN KUSUR ORANININ HUKUK HAKİMİNİ BAĞLAMAYACAĞI
- KUSURUN İŞ YASASININ 77 MADDESİNDEKİ ESASLARA GÖRE BELİRLENMESİNİN GEREKMESİ

ÖZETİ: Mahkemece ceza yargılaması sırasında düzenlenen kusur raporu esas alınarak kusurun aidiyeti ve oranı belirlenmiştir. Ceza davasında düzenlenen raporun hukuk hakimini bağlayamayacağı Borçlar Kanunu'nun 53. maddesi gereğidir. Hükme dayanarak alınan bilirkişi raporunda ise; bilirkişinin, İş Kanununun 77. maddesinin öngördüğü koşulları göz önünde tutarak ve özellikle işyerinin niteliğine göre, işyerinde uygulanması gereken işçi sağlığı ve iş güvenliği tüzüğüne ilgili maddelerini incelemek suretiyle, işverenin, işyerinde olması gerekli önlemlerin neler olduğu, hangi önlemleri aldığı, hangi önlemleri almadığı, alınan önlemlere işçinin uyup uymadığı gibi hususlar ayrıntılı bir biçimde incelemek suretiyle kusurun aidiyeti ve oranı hiç bir kuşku ve duraksamaya yer vermeyecek biçimde, saptamadıkları anlaşılmaktadır. Hal böyle olunca, kusur raporunun, İş Kanununun 77. maddesinin öngördüğü koşulları içerdiği giderek hükme dayanak alınacak nitelikte olduğu söylenemez.

DAVA: Davacı iş kazası sonucu maluliyetinden doğan maddi ve manevi tazminatın ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme ilamında belirtildiği şekilde, isteğin kısmen kabulüne karar vermiştir.

Yargıtay Kararları

Hükmün davalılardan Evre Müh. San. Tic. Ltd. Şti. vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hakimi Osman Bülbül tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

Dava iş kazası sonucu sürekli iş göremezliğe uğrayan davacı işçinin maddi ve manevi zararının giderilmesi istemine ilişkindir.

Mahkemece istemin kısmen kabulüne karar verilmiştir.

Dosyadaki kayıt ve belgelerden davacının davalı Ahmet Bağ'ın şantiye şefliğini yaptığı davalı şirketin işçisi iken Bursa Ortaçazar Caddesi, Kanalizasyon inşaatında kazı içinde boru döşerken çukurun iki tarafındaki kazı toprağının kayması sonucu göçük altında kalarak iş kazası geçirdiği anlaşılmaktadır. Uyuşmazlık, kusurun aidiyeti ve oranı konusundadır.

Mahkemece ceza yargılaması sırasında düzenlenen kusur raporu esas alınarak kusurun aidiyeti ve oranı belirlenmiştir. Ceza davasında düzenlenen raporun hukuk hakimini bağlayamayacağı Borçlar Kanunu'nun 53. maddesi gereğidir.

Hükme dayanarak alınan bilirkişi raporunda ise; bilirkişinin, İş Kanununun 77. maddesinin öngördüğü koşulları göz önünde tutarak ve özellikle işyerinin niteliğine göre, işyerinde uygulanması gereken işçi sağlığı ve iş güvenliği tüzüğüne ilgili maddelerini incelemek suretiyle, işverenin, işyerinde olması gerekli önlemlerin neler olduğu, hangi önlemleri aldığı, hangi önlemleri almadığı, alınan önlemlere işçinin uyup uymadığı gibi hususlar ayrıntılı bir biçimde incelemek suretiyle kusurun aidiyeti ve oranı hiç bir kuşku ve duraksamaya yer vermeyecek biçimde, saptamadıkları anlaşılmaktadır. Hal böyle olunca, kusur raporunun, İş Kanununun 77. maddesinin öngördüğü koşulları içerdiği giderek hükme dayanak alınacak nitelikte olduğu söylenemez.

Mahkemece yapılacak iş; işçi sağlığı ve iş güvenliği konularında uzman bilirkişilere konuyu yeniden yukarıda açıklandığı biçimde incelemek, verilen rapor dosyadaki bilgi ve belgelerle birlikte değerlendirilerek sonucuna göre karar vermekten ibarettir.

Mahkemece bu maddi ve hukuki olgular göz önünde tutulmaksızın ve özellikle inandırıcı güç ve nitelikte olmayan 77. maddenin öngördüğü koşulları içermeyen kusur raporu hükme dayanak yapılarak yazılı şekilde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

O halde, davalı şirketin bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.

SONUÇ: Hükmün yukarıda açıklanan nedenlerle BOZULMASINA, bozma nedenine göre davalı şirketin diğer temyiz itirazlarının incelenmesine şimdilik yer olmadığına, temyiz harcının istek halinde temyiz edenlere iadesine, 5.2.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.