

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/18-21,

T.C.
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2005/22120
Karar No. 2005/29889
Tarihi: 14.09.2005

- İBRANAMEDE YER ALAN FESHİN YASAYA UYGUN YAPILDIĞI İBARESİNİN FERAGAT ANLAMINA GELMEYECEĞİ
- FESİH NEDENİNİN AÇIK VE KESİN OLARAK BELİRTİLMEMESİ
- İŞÇİNİN SAVUNMASININ ALINMAMASI
- GEÇERSİZ FESİH

ÖZETİ: Dosyadaki bilgi ve belgelere göre davacının imzaladığı ibraname içeriği itibarıyla bir haktan feragati kapsamamaktadır. “İş aktinin kanun hükümlerine uygun olarak feshedilmesi üzerine” ibaresi feshi kabul niteliğinde değildir. Bu nedenle ibraname geçerli bir fesih nedeni sayılamaz. Ayrıca davacının savunması alınmadan yapılan fesih bildirimini de 4857 sayılı kanununun 19 uncu maddesi gereğince yapılan açık ve kesin bir fesih bildirimini değildir.

DAVA: Davacı, işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı, iş aktinin geçerli neden olmadan feshedildiğini ileri sürerek feshin geçersizliğine, işe iadesine, işe başlatılmama tazminatı ve boşta geçen süre için ücrete karar verilmesini talep etmiştir.

Mahkeme davacının feshin kanuna uygun olduğunu aynı tarihte imzaladığı ibranamede de kabul ettiğini belirterek davanın reddine karar vermiştir.

Dosyadaki bilgi ve belgelere göre davacının imzaladığı ibraname içeriği itibarıyla bir haktan feragati kapsamamaktadır. “İş aktinin kanun hükümlerine uygun olarak feshedilmesi üzerine” ibaresi feshi kabul niteliğinde değildir. Bu

Yargıtay Kararları

nedenle ibraname geçerli bir fesih nedeni sayılamaz. Ayrıca davacının savunması alınmadan yapılan fesih bildirimini de 4857 sayılı kanunun 19 uncu maddesi gereğince yapılan açık ve kesin bir fesih bildirimini değildir. Bu nedenle davanın kabulü gerekirken reddi hatalı olup dairemizce 4857 sayılı yasanın 20/3 üncü maddesi uyarınca aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

SONUÇ: Yukarıda belirtilen gerekçeler ile

1. Manisa İş Mahkemesinin kararının bozularak **ORTADAN KALDIRILMASINA**,
2. İşverence yapılan feshin geçersizliğine ve davacının **İŞE İADESİNE**,
3. Davacının yasal sürede başvurmasına rağmen işverenin süresi içinde işe başlatılmaması halinde ödenmesi gereken tazminat miktarının davacının çalışma süresi dikkate alınarak takdiren dört aylık ücreti tutarı olarak belirlenmesine,
4. Davacının işe iadesi için işverene süresi içinde başvurması halinde hak kazanılacak olan ve kararın kesinleştiği tarihe kadar en çok dört aya kadar ücret ve diğer haklarının davalıdan tahsiline, işe başlatılma halinde bu alacaktan ödenen ihbar ve kıdem tazminatının mahsubuna,
5. Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,
6. Yürürlükteki Avukatlık ücret tarifesi uyarınca 350 YTL. vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine.
7. Davacının yaptığı 27.20 YTL. yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,
8. Peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine kesin olarak 14.9.2005 tarihinde oybirliği ile karar verildi.