

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/18-21

T.C.
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2005/18507
Karar No. 2005/22533
Tarihi: 23.06.2005

- **İŞE BAŞLATMAMA TAZMİNATININ BELİRLENMESİNDE DAVACININ KIDEMİNİN DİKKATE ALINMASI**
- **İŞE İADE TAZMİNATININ KIDEME GÖRE ÜST SINIRDAN BELİRLENMESİ**

ÖZETİ: Feshin geçersizliğine ve işe iadeye dair verilen karar doğrudur. Ancak davacının kıdemi nazara alındığında işe başlatmama tazminatının 8 aylık ücreti tutarında belirlemesi gerekirken 4 aylık ücreti olarak tespiti doğru değildir.

DAVA: Davacı, feshin geçersizliği ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı iş akdinin geçerli neden olmaksızın sona erdirildiği iddiasıyla feshin geçersizliğine işe iadeye işe başlatmama tazminatı 8 ay belirlemesini talep etmiştir.

Mahkemece feshin geçersizliğine işe iadeye ve işe başlatmama tazminatının 4 aylık ücret olarak belirlemesine karar verilmiş, hüküm taraflarca temyiz edilmiştir. Toplanan delillere tüm dosya kapsamına göre feshin geçersizliğine ve işe iadeye dair verilen karar doğrudur. Ancak davacının kıdemi nazara alındığında işe başlatmama tazminatının 8 aylık ücreti tutarında belirlemesi gerekirken 4 aylık ücreti olarak tespiti doğru değildir.

Bu nedenle 4857 sayılı İş Yasasının 20/3 maddesi gereğince dairemizce aşağıdaki şekilde karar vermek gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle,

1-) Ankara 5. İş Mahkemesinin 28.4.2005 tarih ve 2005/64 E,2005/242 K.Sayıli kararının bozularak ortadan kaldırılmasına,

Yargıtay Kararları

- 2-) Davalı işverence yapılan feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine,
- 3-) Davacının süresi içerisinde başvurusuna rağmen işverence işe başlatılmaması halinde ödenmesi gereken tazminat miktarının davacının kıdemi nazara alınarak taktiren 8 aylık ücret tutarı olarak belirlenmesine,
- 4-) Davacının süresi içinde başvurması halinde kararın kesinleşmesine kadar en çok 4 aylık ücret ve diğer haklarının davalıdan alınarak davacıya ödenmesi gerektiğinin tespitine,
- 5-) Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,
- 6-) Davacı kendisini vekille temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 350,00 YTL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya ödenmesine,
- 7-) Davacı tarafından yapılan (60,70) YTL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya ödenmesine,
- 8-) Davacının yatırdığı temyiz harcının isteği halinde kendisine iadesine, dair, kesin olarak 23.6.2005 tarihinde oybirliği ile karar verildi.