

İlgili Kanun / Madde

4857 S.İşK/57

1475 S.İşK/14

**T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ**

Esas No: 2006/19990

Karar No: 2007/5425

Tarihi: 28.02.2007

- KIDEM TAZMİNATINA ESAS SON BRÜT ÜCRETİN İÇERİSİNE İŞÇİYE ÖDENEN AYNI VE NAKDİ SOSYAL YARDIMLARINDA GİRECEĞİ
- YILLIK ÜCRETLİ İZİN ALACAĞINDAN TAKTİRİ İNDİRİME GİDİLEMeyeCEĞİ

ÖZETİ: Kıdem tazminatı, davacının son brüt ücretine aynı ve nakdi sosyal yardımların yansıtılması suretiyle hesaplanıp hüküm altına alınması gerekirken, yemek ve servis ücretlerinin kıdem tazminatına yansıtılmadan hüküm altına alınması isabetsizdir.

Yıllık izin ücreti alacağı, davalı tarafça davacıya yıllık izin kullanılmaması ve ücretinin ödenmemesi nedeniyle davalı tarafça akdin sona ermesinde son ücret üzerinden hesaplanıp ödenmesi gerektiğinden, ücretinin ödenmemesi nedeniyle davalı tarafça akdin sona ermesinde son ücret bu alacaktan taktiri indirimine gidilmesi hatalıdır.

DAVA: Davacı, kıdem tazminatı, yıllık izin ücreti, fazla mesai, hafta, bayram ve genel tatil gündeliklerinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü.

1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının tüm, davacının aşağıdaki bendlerin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

Yargıtay Kararları

2- Kıdem tazminatı, davacının son brüt ücretine aynı ve nakdi sosyal yardımların yansıtılması suretiyle hesaplanıp hüküm altına alınması gerekirken, yemek ve servis ücretlerinin kıdem tazminatına yansıtılmadan hüküm altına alınması isabetsizdir.

3- Yıllık izin ücreti alacağı, davalı tarafça davacıya yıllık izin kullandırılmaması ve ücretinin ödenmemesi nedeniyle davalı tarafça akdin sona ermesinde son ücret üzerinden hesaplanıp ödenmesi gerektiğinden, ücretinin ödenmemesi nedeniyle davalı tarafça akdin sona ermesinde son ücret bu alaktan taksiri indirimine gidilmesi hatalıdır.

4- Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre, talebin kabul edilen kısmı üzerinden ve davacı lehine ücreti vekaletle hükmedilmesi gerekirken yazılı şekilde yanlış hesaplama ile hüküm kurulması hatalıdır. Ayrıca reddedilen miktar üzerinden davalı lehine hesaplanan vekalet ücreti maktu ücretin altında kaldığından, tarifenin 12. maddesine göre, davalı yararına maktu ücreti vekaletle hükmedilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 28.2.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.