

İlgili Kanun / Madde  
2822 S.TSGLK/60

T.C  
YARGITAY  
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/6028  
Karar No: 2007/5398  
Tarihi: 27.02.2007

- YILLIK ÜCRETLİ İZİN ALACAĞININ İŞ SÖZLEŞMESİ DEVAM EDERKEN İSTENE-MEYECEĞİ
- YILLIK İZİNE İLİŞKİN TİS HÜKMÜNÜN YORUMU İÇİN YORUM DAVASI AÇILABİLECEĞİ
- DEVİRLE GELDİKLERİ BELEDİYEDE GEÇEN SÜRELERİNDE İŞÇİLERİN KIDEMİN-DE DİKKATE ALINMASININ GEREKMESİ

**ÖZETİ:** Yıllık izin ücreti iş sözleşmesi devam ederken istenilemeyeceğinden eda davasına konu olamaz. Davalı sendikanın üyesi işverenler Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve İSU Genel Müdürlüğü ile çevre belediyeler arasında imzalanmış olan devir protokolleri incelendiğinde çevre belediyelerde belli işlerde çalışan işçiler tüm hak ve borçları ile hizmet binaları araç ve demirbaşları ile birlikte belediye hizmetleri olan sağlık, itfaiye, ulaşım, mezarlık, su ve kanalizasyon işlerinin de devredildiği görülmektedir. Bu durumda taraflar arasındaki 1.1.2006-31.12.2007 yürürlük süreli Toplu İş Sözleşmesi'nin 27 ve 33/A maddelerinin 4857 sayılı İş Kanununun 6/2. fıkrası ve devir protokollerindeki özel hükümlerle birlikte yorumlanmalıdır. Anılan hükümler, Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve İSU Genel Müdürlüğüne çevre ilçe ve belde belediyelerinden devir protokolleri ile gelen işçilerin kıdemlerinin hesabında geldikleri Belediyelerdeki işe giriş tarihlerinin esas alınması gerektiği şeklinde yorumlanmalı ve uygulanmalıdır.

## Yargıtay Kararları

**DAVA:** Belediye İş Sendikası adına Av. N.A. ile Yerel Yönetimler Kamu İşverenleri Sendikası adına Av. Y. K. aralarındaki dava hakkında Kocaeli 2. İş Mahkemesinden verilen 13.12.2006 günlü ve 854/886 sayılı hüküm, davacı avukatınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı, davalı sendika ile üyesi Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve İSU Genel Müdürlüğü işyerleri için 1.1.2006-31.12.2007 yürürlük süreli Toplu İş Sözleşmesi imzaladıklarını, bu Toplu İş Sözleşmesinin 27ve 33/A maddelerinin uygulanması sırasında çevre belediyelerden devir ile gelen işçilerin kıdemlerinin hesabında geldikleri belediyelerdeki işe başlama tarihlerinin esas alınmadığını, bununda hak kaybına yol açtığını belirterek toplu iş sözleşmesinin anılan maddelerinin yorumlanmasını talep etmiştir.

Davalı ise toplu iş sözleşmesi hükümlerinin yoruma gerek duyulmayacak kadar açık olduğunu belirterek davanın reddini istemiştir.

Mahkemece eda davası açılabilir hallerde tespit şeklinde yorum davası açılmaz gerekçesiyle dava reddedilmiştir. Oysa yıllık izin ücreti iş sözleşmesi devam ederken istenilemeyeceğinden eda davasına konu olamaz. Davalı sendikanın üyesi işverenler Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve İSU Genel Müdürlüğü ile çevre belediyeler arasında imzalanmış olan devir protokolleri incelendiğinde çevre belediyelerde belli işlerde çalışan işçiler tüm hak ve borçları ile hizmet binaları araç ve demirbaşları ile birlikte belediye hizmetleri olan sağlık, itfaiye, ulaşım, mezarlık, su ve kanalizasyon işlerinin de devredildiği görülmektedir. Bu durumda taraflar arasındaki 1.1.2006-31.12.2007 yürürlük süreli Toplu İş Sözleşmesi'nin 27 ve 33/A maddelerinin 4857 sayılı İş Kanununun 6/2.fıkrası ve devir protokollerindeki özel hükümlerle birlikte yorumlanmalıdır. Anılan hükümler, Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve İSU Genel Müdürlüğüne çevre ilçe ve belde belediyelerinden devir protokolleri ile gelen işçilerin kıdemlerinin hesabında geldikleri Belediyelerdeki işe giriş tarihlerinin esas alınması gerektiği şeklinde yorumlanmalı ve uygulanmalıdır. Aksi değerlendirme ile verilen mahkeme karar hatalı olup bozularak ortadan kaldırılmasına 2822 sayılı kanunun 60.maddesi uyarınca aşağıdaki şekilde karar vermek gerekmiştir.

**SONUÇ:** Yukarıda gösterilen sebeplerle

1- Kocaeli 2. İş Mahkemesinin 13.12.2006 tarih ve 2006/854-886 sayılı kararının bozularak ORTADAN KALDIRILMASINA,

2- Davanın kabulü ile 8.6.2006 imza tarihli 1.1.2006-31.12.2007 dönemine ilişkin Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı İşletme Toplu İş Sözleşmesinin 27.ve 33/A maddesinde çevre belediyelerden (belde ve ilçe belediye yerinden) devir protokolü ile Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı İSU Genel Müdürlüğüne devredilen işçilerin kıdemleri belirlenirken devirle geldikleri belediyedeki işe başlama tarihlerinin esas

### *Yargıtay Kararları*

---

alınıp, tüm haklarının buna göre belirlenmesi gerektiği şeklinde YORUMLANMASINA,

3- Harç alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,

4- Davacı taraf kendisini vekille temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan avukatlık ücret tarifesi uyarınca 450 YTL. vekalet ücretinin davalıdan alınıp davacıya verilmesine,

5- davacı tarafın yaptığı 29 YTL. mahkeme masrafının davalıdan alınıp davacıya verilmesine ilişkin kesin olarak 27.02.2007 gününde oybirliği ile karar verildi.