

İlgili Kanun / Madde
2822 S.TSGLK/2

T.C
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/12851
Karar No: 2006/32166
Tarihi: 07.12.2006

- TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİNDE KIDEMLİ İŞÇİLER İÇİN ÖNGÖRÜLEN İHBAR ÖNELLE- RİNİN KIDEMSİZ İŞÇİLERE UYGULANMAMASI
- EŞİTLİK İLKEİNE AYKIRILIK OLUŞ- TURMAMA
- TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİNİN YORUMU

ÖZETİ: TİS'nin 89.maddesinin ikinci fıkrasında 1.3.1989 tarihinden sonra işe giren işçiler için birinci fıkrada öngörülen arttırılmış önel sürelerinin uygulanmayacağı açıkça belirlenmiştir.TİS; hizmet akdinin yapılması, içeriğini ve sona ermesi hususlarını düzenleyen normatif hükümler içeren bir sözleşme olup, getirdiği hükümlerin önce sözel, daha sonra amaçsal yorumunu gerektirmektedir.Kıdemli işçiler için öngörülen arttırılmış önel sürelerinin 1.3.1989 tarihinden sonra işe girenler için yasal ihbar öneli verilme uygulaması eşitlik ilkelerine aykırılık oluşturmaz.

DAVA: Davacı, ihbar tazminatı farkı alacağına ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalılar avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü

1- Davada taraf sıfatını almayan, hakkında hüküm kurulmayan ve temyizinde hukuki yarar bulunmayan ihbar olunan Tekel A.Ş.nin temyiz dilekçesinin Reddine,

2- Davalı Mey Alkollü İçkiler A.Ş.nin temyizine gelince;

Yargıtay Kararları

Davacının üyesi olduğu sendikanın, davalı işveren sendikası ile 18.9.2003 tarihinde bağtlatığı 1.3.2003 - 28.2.2005 yürürlük tarihli TİS nin 89.maddesinin ikinci fıkrasında 1.3.1989 tarihinden sonra işe giren işçiler için birinci fıkrada öngörülen arttırılmış önel sürelerinin uygulanmayacağı açıkça belirlenmiştir.TİS; hizmet akdinin yapılması, içeriğini ve sona ermesi hususlarını düzenleyen normatif hükümler içeren bir sözleşme olup, getirdiği hükümlerin önce sözel, daha sonra amaçsal yorumunu gerektirmektedir.Kıdemli işçiler için öngörülen arttırılmış önel sürelerinin 1.3.1989 tarihinden sonra işe girenler için yasal ihbar öneli verilme uygulaması eşitlik ilkelerine aykırılık oluşturmaz.

Mahkemece ihbar tazminatı fark talebinin reddi gerekirken yazılı şekilde kabulüne karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine,7.12.2006 gününde oybirliğiyle karar verildi.