

İlgili Kanun / Madde
4857 S. İşK/18-21

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/732
Karar No: 2006/3458
Tarihi: 13.02.2006

- **İŞ SÖZLEŞMESİNİN SÖZLÜ OLARAK FESHİNDEN İKİ GÜN SONRA YAZILI FESİH BİLDİRİMİNDE BULUNULMASI**
- **GEÇERSİZ FESİH**

ÖZETİ: Dosya içeriğine ve özellikle 1.12.2003 tarihinde iş sözleşmesi işverence sözlü olarak feshedildikten iki gün sonra yazılı fesih bildiriminde bulunduğu anlaşılmaya göre feshin geçerli nedene dayanmadığının kabulüne karar verilmiş olması isabetlidir.

DAVA: Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı işçi, iş sözleşmesinin geçerli neden olmadan işverence feshedildiğini ileri sürerek feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini, işe başlatılmama halinde ödenmesi gereken tazminat ile boştaki geçen süre ücretinin belirlenmesini istemiştir. Davalı işveren, iş sözleşmesinin geçerli nedenle feshedildiğini belirterek davanın reddine karar verilmesi gerektiğini savunmuştur.

Mahkemece geçerli neden bulunmadığı gerekçesi ile isteğin kabulüne karar verilmiştir.

Dosya içeriğine ve özellikle 1.12.2003 tarihinde iş sözleşmesi işverence sözlü olarak feshedildikten iki gün sonra yazılı fesih bildiriminde bulunduğu anlaşılmaya göre feshin geçerli nedene dayanmadığının kabulüne karar verilmiş olması isabetlidir.

Ancak, davacı kendisini vekille temsil ettirmediği halde davalı yararına vekalet ücretine karar verilmesi hatalıdır.

Belirtilen nedenlerle, yerel mahkeme kararının 4857 sayılı İş Kanunun 20/3 .maddesi uyarınca bozularak ortadan kaldırılması ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulması gerekmektedir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle,

- 1-) Yerel mahkeme kararının bozularak ortadan kaldırılmasına,
- 2-) Davalı işverence yapılan feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine,
- 3-) Davacının süresi içerisinde başvurusuna rağmen işverence işe başlatılmaması halinde ödenmesi gereken tazminat miktarının davacının 4 aylık ücret tutarı olarak belirlenmesine,
- 4-) Davacının süresi içinde başvurması halinde kararın kesinleşmesine kadar en çok 4 aylık ücret ve diğer haklarının davalıdan alınarak davacıya ödenmesi gerektiğinin tespitine,
- 5-) Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,
- 6-) Davacı tarafından yapılan (80) YTL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya ödenmesine,
- 7-) Temyiz harcının isteği halinde ilgisine iadesine, kesin olarak 13.2.2006 tarihinde oybirliği ile karar verildi.