

İlgili Kanun / Madde

1475 S.İşK/14

4857 S. İşK/41,44

**T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ**

Esas No: 2005/37466

Karar No: 2006/2033

Tarihi: 01.02.2006

- İŞVERENİN BORDO SUNMAMASI
- SSK PRİMLERİNİN KESİNTİLİ YATIRILMASI
- İŞİN MEVSİMLİK OLMAMASI
- FESHİN PRİMLER EKSİK YATIRILMASI
- NEDENİYE İŞÇİ TARAFINDAN SONA
- ERDİRİLMESİ
- BU OLGULARIN ÇALIŞMALARIN KESİNTİSİZ
- SÜRDÜĞÜNÜ GÖSTERMESİ

ÖZETİ: Davalı, dosya geri çevrilmesine rağmen işyeri bordrolarını ibraz etmemiştir. Davacı tanıkları ise, davacının devamlı çalıştığını bildirmişlerdir. İşyeri mevsimlik bir işyeri değildir. Buna rağmen prim bordrolarının tüm çalışanlar için bazı sürelerde verildiği bazı sürelerde ise verilmediği gözlenmiştir. Davacının hizmet akdi, primlerinin eksik bildirilmesi sebebi ile işveren tarafından sona erdirildiği anlaşılmıştır. Tüm bu deliller birlikte değerlendirilip davacının aralıksız çalıştığı kabul edilerek hüküm kurulması gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

DAVA: Davacı, kıdem, ihbar tazminatı, yıllık izin ücreti ve fazla çalışma ücreti alacağının ödenilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının tüm, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Çalışma süresi taraflar arasında ihtilaflıdır. Davacı işyerinde devamlı olarak çalıştığını iddia etmiş, davalı ise çalışmanın aralıklı olduğunu savunmuştur. Birlikli tarafların iddia ve savunmasına göre iki ayrı hesaplama yapmış, mahkeme sigorta prim bildirelerine değeri vererek hüküm kurmuştur. Davalı, dosya geri çevrilmesine rağmen işyeri bordrolarını ibraz etmemiştir. Davacı tanıkları ise, davacının devamlı çalıştığını bildirmişlerdir. İşyeri mevsimlik bir işyeri değildir. Buna rağmen prim bordrolarının tüm çalışanlar için bazı sürelerde verildiği bazı sürelerde ise verilmediği gözlenmiştir. Davacının hizmet akdi, primlerinin eksik bildirilmesi sebebi ile işveren tarafından sona erdirildiği anlaşılmıştır. Tüm bu deliller birlikte değerlendirilip davacının aralıksız çalıştığı kabul edilerek hüküm kurulması gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 1.2.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.