

İlgili Kanun / Madde
1475 S.İşK/14

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/11771
Karar No: 2006/31019
Tarihi: 27.11.2006

● KIDEM TAZMİNATINA ESAS ÜCRETİN
GIYDIRILMIŞ ÜCRET OLACAĞI

ÖZETİ: Öncelikle belirtmek gerekir ki davacının hizmet süresinin sona erdiği 14.7.2003 tarihinde ki ücretinin tereddüte yer vermeyecek şekilde tespiti gerekir. Bu hususta taraflarca gösterilen deliller ve belgeler arasında çelişki olduğuna göre davacının hizmet süresi, yaptığı iş ve görev belirtmek suretiyle ilgili meslek kuruluşundan son ücretinin belirlenmesi, kıdem tazminatına esas giydirilmiş ücretin tespiti ve bu ücrete göre kıdem tazminatının tüm hizmet süresine göre hesaplanarak tespiti gerekir.

DAVA: Davacı, ihbar kıdem tazminatı ile yıllık izin alacağına ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü

1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Davacının 1.9.1986 ile 15.7.2003 tarihleri arasında aralıksız çalıştığı anlaşılmaktadır.Mahkemenin kabulü de bu yöndedir.Davacı yasal hakların ödenmemesi nedeniyle istifa etmiştir. İhbar tazminatının reddi bu nedenle yerindedir.Davacı aylık ücretinin 1.300.000.000 TL. olduğunu iddia etmiştir.Kendisine 2000 yılı Aralık ayı bordrosu ile 7.935.667.475 TL. kıdem tazminatı ödendiği görülmektedir.Hükme esas alınan bilirkişi raporunda ise davacının kıdem tazminatına esas ücreti asgari ücret kabul edilerek tüm hizmet süresi üzerinden hesap edilen kıdem tazminatı 4.827.759.000TL olarak hesap

Yargıtay Kararları

edilmiştir.Mahkemece ödenen kıdem tazminatı miktarı bu miktardan fazla olduğu gerekçesiyle kıdem tazminatının reddine karar verilmiştir.

Öncelikle belirtmek gerekir ki davacının hizmet süresinin sona erdiği 14.7.2003 tarihinde ki ücretinin tereddüte yer vermeyecek şekilde tespiti gerekir. Bu hususta taraflarca gösterilen deliller ve belgeler arasında çelişki olduğuna göre davacının hizmet süresi, yaptığı iş ve görev belirtmek suretiyle ilgili meslek kuruluşundan son ücretinin belirlenmesi, kıdem tazminatına esas giydirilmiş ücretin tespiti ve bu ücrete göre kıdem tazminatının tüm hizmet süresine göre hesaplanarak tespiti gerekir.Tespit edilen miktar ödenen miktardan fazla ise bakiyesi hüküm altına alınmalıdır.

Mahkemenin yazılı şekilde kıdem tazminatının reddine karar vermesi hatalıdır.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 27.11.2006 gününde oybirliğiyle karar verildi.