

İlgili Kanun / Madde  
4688 S.KSK/5

T.C  
YARGITAY  
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/28890

Karar No: 2006/28763

Tarihi: 31.10.2006

- HİZMET KOLU İSTATİSTİĞİNE İTİRAZ
- HİZMET KOLUNDAKİ TÜM SENDİKALARIN HASIM GÖSTERİLMESİNİN GEREKMESİ
- İTİRAZIN KAMU DÜZENİYLE İLGİLİ OLMASI
- KANITLARIN KENDİLİĞİNDEN TOPLANMASININ GEREKMESİ

**ÖZETİ:** Öncelikle, iş bu davanın 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 5/5. maddesi gereğince “Basın, yayın ve iletişim hizmetleri” hizmet kolunda Örgütlü sendikaların hukuki durumunu etkileyeceğinden, bu hizmet kolundaki sendikaların davaya dahil edilerek, taraf teşkili sağlanmak suretiyle yargılamaya devam edilmesi gerekir.

Diğer taraftan mahkemece davacı tarafından iddialar ile ilgili olarak somut bilgi ve belge sunulmadığı gerekçesi ile davanın reddine karar verilmiş ise de ; hizmet kolu istatistiğine itiraz davalarının niteliği itibarıyla kamu düzeniyle ilgili olduğundan, mahkemece iddialara ilişkin delillerin kendiliğinden toplanıp Önceki istatistik ile kesinleşen üye sayısının ve üye yüzdesinin baz alınmak suretiyle Bakanlık kayıtları ve bu kayıtların dayanakları olan Türk Telekom A.Ş., TRT, PTT ve Başbakanlık Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlükleri tarafından hazırlanan birleştirme tutanakları üzerinde gerekir ise bilirkişi marifetiyle inceleme yapılarak bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamı bir değerlendirmeye tabi tutularak hasıl olacak sonuca göre karar verilmesi gerekir.

## Yargıtay Kararları

**DAVA:** Basın Yayın ve İletişim Emekçileri (Haber-Sen ) Sendikası adına Av. Ö.T. ile T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı adına Av. B. Ü. aralarındaki dava hakkında Ankara 8. İş Mahkemesinden verilen 7.3.200.... günlü ve 1057-96 sayılı hüküm, davacı avukatınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı sendika vekili Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 28.8.2004 tarih ve 25567 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan hizmet kok istatistiğinde "Basın, yayın ve iletişim hizmetleri "hizmet kolunda faaliyeti bulunan Haber-Sen Sendikasının üye sayısının ve üye yüzdesinin hatalı olduğunu zira ; aynı hizmet kolunda bulunan Türk Telekom A.Ş., TRT, PTT vt Başbakanlık Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüklerinin kurumlarında çalışan sendikalı kamu görevlileri sayısı ile hangi sendikalara üye olduklarının belirlenmesine ilişkin 20.7.2004 tarihli toplantılarda sendikaları aleyhine tespitlerde bulduklarını, bu nedenle düzenlenen tutanaklara itirazı kayıt koyduklarını ve itiraz ettiklerini, bunun üzerine yeniden yapılan incelemede kendilerinin lehine gelişmelerin ortaya çıktığını, bu değişiklikleri davalı Bakanlığa bildirdikleri halde dava konusu istatistiğe yansıtılmadan ve gerekli araştırma yapılmadan istatistiğin itiraz öncesi tutanaklara göre yayınladığını, bu durumun hizmet kolundaki yetkiyi değiştirmeyeceğini ancak kurumlardaki yetkili sendikanın ve bağlı konfederasyonun toplam üye sayısında değişiklik, yaratacağını, istatistikle belirtilenin aksine üye sayılarının 7631 değil, 9222 olduğunu belirterek 28.8.2004 tarihli yayınlanan hizmet kolu istatistiğinin iptali ile kendi sendikalarının gerçek üye sayılarının talepleri doğrultusunda tespitini istemiştir.

Davalı Bakanlık vekili, davacının açtığı bu davanın mevcut durumda değişiklik yaratmadığını, dolayısıyla dava açmakta hukuki yararının bulunmadığını, davanın hizmet kolunda yer alan sendika ve kurumlara karşı yöneltilmesi gerektiğini kaldı ki, tespit toplantısında 5198 sayılı yasa gereğince 15 Temmuz 2004 tarihli üyelik aidat kesinti listelerinin esas alınarak sendikaların üye sayılarının belirlendiğini, tespitin doğru olduğunu savunarak davanın reddini istemiştir.

Mahkemece davacının itiraza ilişkin somut bilgi ve belge sunmadığı gerekçesi ile davanın reddine karar verilmiştir.

Öncelikle, iş bu davanın 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 5/5. maddesi gereğince "Basın, yayın ve iletişim hizmetleri" hizmet kolunda Örgütlü sendikaların hukuki durumunu etkileyeceğinden , bu hizmet kolundaki sendikaların davaya dahil edilerek, taraf teşkili sağlanmak suretiyle yargılamaya devam edilmesi gerekir.

Diğer taraftan mahkemece davacı tarafından iddialar ile ilgili olarak somut bilgi ve belge sunulmadığı gerekçesi ile davanın reddine karar verilmiş ise de ; hizmet kolu istatistiğine itiraz davalarının niteliği itibarıyla kamu düzeniyle ilgili olduğundan, mahkemece iddialara ilişkin delillerin kendiliğinden toplanıp Önceki istatistik ile kesinleşen üye sayısının ve üye yüzdesinin baz alınmak suretiyle

### Yargıtay Kararları

---

Bakanlık kayıtları ve bu kayıtların dayanakları olan Türk Telekom A.Ş., TRT, PTT ve Başbakanlık Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlükleri tarafından hazırlanan birleştirme tutanakları üzerinde gerekir ise bilirkişi marifetiyle inceleme yapılarak bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamı bir değerlendirmeye tabi tutularak hasil olacak sonuca göre karar verilmesi gerekir iken yazılı şekilde karar verilmesi hatalıdır.

Yukarıda bahsedilen yöntemle göre inceleme yapılmadan davacı ve aynı hizmet kolunda kurulu diğer sendikaların gerçek üye sayısı ve üye yüzdesinin tespitine hüküm kurulması isabetsiz olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ:** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, 31.10.2006 gününde oybirliğiyle karar verildi.