

İlgili Kanun / Madde
506S.SSK/109

T.C
YARGITAY
21. HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/8709
Karar No: 2006/8097
Tarihi: 11.07.2006

● MALÜİYET ORANIN TESPİTİNDE
İZLENMESİ GEREKEN SÜREÇ

ÖZETİ: Davanın yasal dayanağını oluşturan 506 sayılı yasanın 109.maddesinde öngörülen prosedüre göre S.S.Kurumu Sağlık Kurullarınca verilen raporlara itiraz halinde sorunun S.S.Yüksek Sağlık Kurumuna intikali zorunludur. Ancak bu kuruldan verilen raporlara karşı herhangi bir itiraz olduğunda mahkemece Adli Tıp Kurumu giderek Adli Tıp Kurumu Genel Kurulundan rapor alarak sonuca gidilecektir.

DAVA: Davacı, meslek hastalığı sonucu maluliyetinden doğan maddi ve manevi tazminatın ödenilmesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme ilamında belirtildiği şekilde, isteğin kısmen kabulüne karar vermiştir.

Hükmün davalı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hakimi Sultan Namaza tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

Dava, iş kazası sonucu oluşan maluliyet nedeni ile davacının uğramış olduğu manevi zararın giderilmesi istemine ilişkindir.

Mahkemece maluliyet oranına yapılan itiraz değerlendirilmeden davanın kısmen kabulüne karar verilmesi doğru bulunmamıştır.

Dosya içeriğine göre SSK. Zonguldak Meslek Hastalıkları Hastanesinden alınan 30.6.1998 tarihli raporunda ve Sosyal Sigortalar Yüksek Sağlık Kurulunun 11.10.2002 tarihli raporunda maluliyetin %0 iken SSK Zonguldak Meslek Hastalıkları Hastanesinden alınan 7.3.2006 tarihli raporunda %13.2 olduğu belirlenmiştir. Kısa sürede olan bu maluliyet artışı ile ilgili davalı vekilinin

itirazlarının red gerekçesi yerinde değildir. Bu nedenle öncelikle maluliyet oranının kuşkuya yer vermeyecek şekilde belirlenmesi gerekir. Davanın yasal dayanağını oluşturan 506 sayılı yasanın 109.maddesinde öngörülen prosedüre göre S.S.Kurumu Sağlık Kurullarınca verilen raporlara itiraz halinde sorunun S.S.Yüksek Sağlık Kurumuna intikali zorunludur. Ancak bu kuruldan verilen raporlara karşı herhangi bir itiraz olduğunda mahkemece Adli Tıp Kurumu giderek Adli Tıp Kurumu Genel Kurulundan rapor alarak sonuca gidilecektir.

Mahkemenin 109.madde çerçevesinde işlem yapmadan sonuca gitmesi usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

O halde, davalının bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.

SONUÇ: Hükmün yukarıda açıklanan nedenlerle BOZULMASINA, bozma nedenine göre davalı vekilinin diğer temyiz itirazlarının incelenmesine şimdilik yer olmadığına, temyiz harcının istek halinde davalıya iadesine, 11.07.2006 gününde oybirliğiyle karar verildi.