

**İlgili Kanun / Madde**  
**4857 S.İşK/4**

**T.C**  
**YARGITAY**  
**9.HUKUK DAİRESİ**

**Esas No: 2006/29138**  
**Karar No: 2006/8278**  
**Tarihi: 03.04.2006**

- **TARIM İŞİNDE ÇALIŞMA**
- **İŞ YASASININ KAPSAMINA GİRMEME**
- **GENEL MAHKEMELERİN GÖREVLİ OLMASI**

**ÖZETİ:** Davacı, 2003 yaz sezonunda, davalıya ait biçer-döver makinesinde çalıştığını belirtmiştir. 4857 sayılı Yasanın 4/b maddesi gereğince, 50'den az işçi çalıştıran tarım işlerinin yapıldığı işyerlerinde bu yasanın uygulanmayacağı düzenlenmiştir. Davacının çalıştığı döver-biçer makinesi tarım işi yapan ve tarımda çalıştırılan bir makine olduğuna göre, davacının yaptığı işin bir tarım işi olarak kabulü gerekir. Dava genel mahkemelerde görülmesi gerekir.

**DAVA:** Davacı, ücret alacağının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı, 2003 yaz sezonunda, davalıya ait biçer-döver makinesinde çalıştığını belirtmiştir. 4857 sayılı Yasanın 4/b maddesi gereğince, 50'den az işçi çalıştıran tarım işlerinin yapıldığı işyerlerinde bu yasanın uygulanmayacağı düzenlenmiştir. Davacının çalıştığı döver-biçer makinesi tarım işi yapan ve tarımda çalıştırılan bir makine olduğuna göre, davacının yaptığı işin bir tarım işi olarak kabulü gerekir. Dava genel mahkemelerde görülmesi gerekir. Böyle olunca, Mahkemenin davayı görev yönünden reddi gerekirken işin esasına girilip kabulüne karar verilmesi hatalıdır.

**SONUÇ:** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alman temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 3.4.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.