

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/25

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2005/21707
Karar No: 2006/4575
Tarihi: 23.02.2006

- **KARARLAŞTIRILAN ÜCRET ZAMMININ YAPILMAMASI**
- **ALTI GÜNLÜK HAK DÜŞÜRÜCÜ SÜRE**
- **İŞÇİNİN HAKLI FESHİ**

ÖZETİ: davacı dava dilekçesine altı ayda bir ücret zammı yapılmaması nedeniyle de iş akdini 07.06.2004 tarihinde feshettiğini iddia ettiğinden, 1.1.2004 de yapılması gereken ücret zammı nedeniyle altı iş günü geçmiş ise de; 1.6.2004 tarihinde de ücret zammı yapılmadığından davacı feshinin bu nedenle haklı ve süresinde olduğu anlaşılmalı sonucunu itibari ile doğru olan kararın bu gerekçe ile ONANMASINA.

DAVA: Davacı, kıdem tazminatı ile ikramiye alacağına ödenmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Davalının temyizine gelince;

Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle kanuni gerektirici sebeplere ve özellikle davacı dava dilekçesine altı ayda bir ücret zammı yapılmaması nedeniyle de iş akdini 07.06.2004 tarihinde feshettiğini iddia ettiğinden, 1.1.2004 de yapılması gereken ücret zammı nedeniyle altı iş günü geçmiş ise de; 1.6.2004 tarihinde de ücret zammı yapılmadığından davacı feshinin bu nedenle haklı ve süresinde olduğu anlaşılmalı sonucunu itibari ile doğru olan kararın bu gerekçe ile ONANMASINA aşağıda yazılı temyiz giderinin temyiz edenlerden davalıya yükletilmesine, 23.02.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.