

İlgili Kanun / Madde
1475/S.İŞK/14

T.C
YARGITAY
9.HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2005/35059
Karar No: 2006/19707
Tarihi: 04.07.2006

- EMEKLİLİK NEDENİYLE FESİHTE İŞÇİNİN İHBAR ÖNELİ VERMESİNİN GEREKMEMESİ
- İŞÇİNİN EMEKLİLİK NEDENİYLE FESİHİN-DEN SONRA İŞVERENLERİN YAPTIĞI FESHİN SONUCA ETKİLİ OLMAMASI

ÖZETİ: Dosya içeriğinden davacının davalı işyerinde çalışır iken 9.12.2002 tarihinde işyerinden emeklilik sebebiyle ayrıldığı anlaşılmaktadır. Davacının 1475 Sayılı Yasanın 14. maddesine göre yaptığı başvuruya müteakip işverenin aynı yasanın 17/II. maddesine göre yaptığı fesih sonuca etkili değildir. Zira önce işçi tarafından akit fesih edildiğinden, sona eren akdin daha sonra işveren tarafından feshi fiilen mümkün değildir. 1475 sayılı yasanın 14. maddesi gereğince işçi tarafından yapılan fesihlerde önel verilmesine de gerek bulunmamaktadır.

DAVA: Davacı, verilmesini ihbar ve kıdem tazminatının ödetilmesine karar istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Dosya içeriğinden davacının davalı işyerinde çalışır iken 9.12.2002 tarihinde işyerinden emeklilik sebebiyle ayrıldığı anlaşılmaktadır. Davacının 1475 Sayılı Yasanın 14.maddesine göre yaptığı başvuruya müteakip işverenin aynı yasanın 17/II.maddesine göre yaptığı fesih sonuca etkili değildir. Zira önce işçi tarafından akit fesih edildiğinden, sona eren akdin daha sonra işveren tarafından feshi fiilen mümkün değildir. 1475 sayılı yasanın 14.maddesi gereğince işçi tarafından yapılan fesihlerde önel verilmesine de gerek bulunmamaktadır. Bu

Yargıtay Kararları

sebeplerle kıdem tazminatının hüküm altına alınması yerinde ise de davacı için ihbar tazminatı talebinin reddi gerekir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 4.7.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.