

İlgili Kanun / Madde
818 S.BK/133

T.C
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2005/36419

Karar No: 2006/16413

Tarihi: 07.06.2006

● İHTARNAMENİN ZAMANAŞIMINI KESMEMESİ

ÖZETİ: Mahkemece itibar edilerek hüküm kurulan bilirkişi raporunda bilirkişi ihtarin zamanaşımını kestiği düşüncesi ile ihtarnamenin tebliğinden itibaren 5 yıl içindeki alacakları hesaplamıştır. Oysa Borçlar Kanunu 133. maddesine göre zamanaşımını dava veya takip keser. Takip tarihinden geriye doğru beş yıllık alacakların hesaplanıp hüküm altına alınması gerekirken ihtarnamenin zamanaşımını kestiği düşüncesiyle itibar edilerek hüküm kurulması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

DAVA: Davacı, icra takibine yapılan itirazın iptaline ve icra inkar tazminatının ödenilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Davacının yapmış olduğu takibe ve açılan davaya davalı vekili zamanaşımını definde bulunmuştur.

Mahkemece itibar edilerek hüküm kurulan bilirkişi raporunda bilirkişi ihtarin zamanaşımını kestiği düşüncesi ile ihtarnamenin tebliğinden itibaren 5 yıl içindeki alacakları hesaplamıştır. Oysa Borçlar Kanunu 133.maddesine göre zamanaşımını dava veya takip keser. Takip tarihinden geriye doğru beş yıllık alacakların hesaplanıp hüküm altına alınması gerekirken ihtarnamenin zamanaşımını kestiği düşüncesiyle itibar edilerek hüküm kurulması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alman temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 7.6.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.