

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/2,18-21

T.C
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2006/12211
Karar No: 2006/14817
Tarihi: 16.05.2006

- ALT İŞVEREN İŞÇİSİ OLDUĞUNUN SAPTANMASININ GEREKMESİ
- MÜNHASIRAN ASIL İŞVERENİN İŞYERİNDE ÇALIŞMANIN GEREKMESİ
- EKSİK İNCELEME

ÖZETİ: Davacı akdin işveren tarafından sona erdirildiğini ve münhasıran davalı asıl işverene ait işyerinde çalıştığını kanıtlaması gerekir. Mahkemece, tarafların mevcutsa yazılı delilleri toplanmalı tanıkları dinlenmeli ve sonucuna göre hüküm kurulmalıdır. Eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

DAVA: Davacı, kıdem, ihbar tazminatı, yıllık izin ücreti alacağıının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı dava dilekçesinde asıl işveren olan davalı Tekel'e ait işyerinde taşeron işçisi olarak çalıştığını, hizmet aktinin haklı bir neden olmadan feshedildiğini, kıdem, ihbar tazminatı ve izin ücretinin ödenmediğinden bahsederek anılan alacakların hüküm altına alınmasını istemiştir.

Davalı cevap lahiyasında ve temyiz dilekçesinde ihale makamı olduğunu, hakkındaki davanın husumet nedeni ile reddi gerektiğini, davacının münhasıran, kendi işyerinde çalıştırılmadığını, son ihale sözleşmesinin onaylanmadığını, bu sebeple davanın reddi gerektiğini savunmuştur.

Dosyada akdin feshi ile ilgili yazılı belge bulunmadığı gibi çalışma şekli ve sözleşmenin sona ermesi konusunda tanık da dinletilmemiştir.

Yargıtay Kararları

Davacı akdin işveren tarafından sona erdirildiğini ve münhasıran davalı asıl işverene ait işyerinde çalıştığını kanıtlaması gerekir. Mahkemece, tarafların mevcutsa yazılı delilleri toplanmalı tanıkları dinlenmeli ve sonucuna göre hüküm kurulmalıdır. Eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 16.5.2006 gününde oybirliği ile karar verildi.