

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/22108
Karar No.	2014/18659
Tarihi:	13.10.2014

İlgili Kanun / Madde

4857 S. İşK. /21,32

- **ASGARİ ÜCRETİN ÜZERİNDE ÜCRET ALINMASI**
- **TARAFLARCA ÖZEL OLARAK KARARLAŞTIRILMAMIŞSA ASGARİ ÜCRET ARTIŞLARININ ÜCRETE YANSITILMAYACAĞI**
- **TİS ZAMLARINDAN ANCAK YETKİLİ TİS TARAFI SENDİKA ÜYESİNİN YARARLANABİLECEĞİ**
-

ÖZETİ davacı davalı işyerinde işçi olarak çalışırken iş akdi sonlandırılmış ve mahkemece iadesine karar verilmiş olup, davalı işe iade etmeyip işçinin son çalıştığı ücretine göre tüm haklarını ödemiştir. Davacı işçinin, yetkili sendika üyesi olmadığı için, son dönem yürürlükte olan TİS'den yararlanmadığı uyuşmazlık konusu değildir. Davacı, fesihten önce, en son 2.561,89 TL ücret almaktadır. Söz konusu ücret asgari ücretin üzerinde bir ücrettir. Davalı işyerinde, davacını çalıştığı dönem boyunca asgari ücrete yapılan zamların işçilere verileceğine dair bir işyeri uygulaması bulunmadığı gibi, bu konuda yasal bir düzenleme de yoktur. İşe iade kararı sonrasında davalı kurum, davacıya boşta geçen süre alacağı ve iş güvencesi tazminatı ile kıdem ve ihbar tazminatları farkını da ödemiştir. Davacının yürürlükteki TİSden yararlanması mümkün olmadığına göre, başka bir alacağının kalmadığı kabulü ile davanın reddi gerekirken, yazılı şekilde asgari ücret farkının ödenmesine karar verilmesi isabetsiz olup karar bozulmalıdır

Taraflar arasında görülen dava sonucunda verilen hükmün Yargıtay'ca incelenmesi davalı vekili tarafından istenilmekle, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldı, dosya incelendi, gereği görüldü:

Davacı, davalı işyerinde işçi olarak çalışırken iş akdinin işveren tarafından haksız olarak sonlandırıldığını, işe iade davası açarak kazandığını ancak işe iade edilmediğini, işveren tarafından işe iade sonrası taleplerinin ödediğini ama eksik ödeme yapıldığından bahisle eksik ödenen ücret alacaklarının ödetilmesini istemiştir.

Davalı, davacının işe iadesinden sonra tüm alacaklarını ödendiğini, davacının işe iade sırasında yetkili sendikanın üyesi olmadığı nedeniyle TİS'den yararlanamayacağını buna göre tüm alacaklarının eksiksiz ödendiğini savunarak, davanın reddini talep etmiştir.

Mahkemece, davanın kabulüne karar verilmiştir

Asgari ücretle çalışmayan bir işçinin asgari ücretteki artışlar nedeniyle ücret farkı talebinde bulunup bulunamayacağı konusunda taraflar arasında uyuşmazlık bulunmaktadır.

Somut olayda, davacı davalı işyerinde işçi olarak çalışırken iş akdi sonlandırılmış ve mahkemece iadesine karar verilmiş olup, davalı işe iade etmeyip işçinin son çalıştığı ücretine göre tüm haklarını

ödemıştır. Davacı işçinin, yetkili sendika üyesi olmadığı için, son dönem yürürlükte olan TİS'den yararlanmadığı uyuşmazlık konusu değildir. Davacı, fesihten önce, en son 2.561,89 TL ücret almaktadır. Söz konusu ücret asgari ücretin üzerinde bir ücrettir. Davalı işyerinde, davacını çalıştığı dönem boyunca asgari ücrete yapılan zamların işçilere verileceğine dair bir işyeri uygulaması bulunmadığı gibi, bu konuda yasal bir düzenleme de yoktur. İşe iade kararı sonrasında davalı kurum, davacıya boşta geçen süre alacağı ve iş güvencesi tazminatı ile kıdem ve ihbar tazminatları farkını da ödemıştır. Davacının yürürlükteki TİSden yararlanması mümkün olmadığına göre, başka bir alacağının kalmadığı kabulü ile davanın reddi gerekirken, yazılı şekilde asgari ücret farkının ödenmesine karar verilmesi isabetsiz olup karar bozulmalıdır.

O halde davalı vekilinin bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve karar bozulmalıdır.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın, yukarıda yazılı nedenlerle **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde davalıya iadesine 13.10.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.