

**İlgili Kanun / Madde**  
**506 S.SSK/24**

**T.C**  
**YARGITAY**  
**21. HUKUK DAİRESİ**

**Esas No: 2006/4127**  
**Karar No: 2006/5433**  
**Tarihi: 29.05.2006**

**● HAK SAHİBİ ANNE BABAYA GELİR  
BAĞLANIP BAĞLANMADIĞININ ARAŞTIRILMASI**

**ÖZETİ:** Yapılacak iş; davanın niteliği göz önünde tutularak, hak sahibi anne ve baba yönünden gelir bağlanması için Kuruma başvuruları kurumca gelir bağlanmaması halinde S.S.K.'ya karşı dava açmaları yönünde önel verilmek ve sonuca göre karar vermekten ibarettir.

**DAVA:** Davacı, murisinin iş kazası sonucu ölümünden doğan maddi ve manevi tazminatın ödenilmesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme ilamında belirtildiği şekilde, isteğin kısmen kabulüne karar vermiştir.

Hükmün, taraf vekilleri tarafından temyiz edilmesi üzerine temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hakimi Mehmet Beleş tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

Dava nitelikçe Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından karşılanmayan zararın giderilmesi istemine ilişkindir. Bu nedenle, haksız zenginleşmeyi ve mükerrer ödemeyi önlemek için kurum tarafından hak sahiplerine bağlanan gelirin Peşin Sermaye değerinin belirlenen tazminattan düşürülmesi gerektiği Yargıtay'ın oturmuş yerleşmiş görüşlerindendir. Bu bakımdan, davanın niteliği göz önünde tutularak öncelikle hak sahiplerine Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından iş kazası nedeniyle gelir bağlanıp bağlanmadığının araştırılması, gelir bağlanmış ise, bildirilen miktarın, tazminattan düşülmesi, gelir bağlanmamış ise bu yön, hak sahibinin tazminat hakkını doğrudan etkileyeceğinden hak sahibine; gelir bağlanması için Sosyal Sigortalar Kurumuna başvuruları ve giderek dava açmaları için önel verilmesinde yasal zorunluluk olduğu açıktır. Başka bir anlatımla, hak sahibi tarafından Kurum aleyhine açılan davada, 506 Sayılı Yasanın

24.maddenin öngördüğü koşulların oluşmadığının saptanması durumunda; hak sahibine, gelir bağlanmayacağı giderek, hak sahibinin, destekten yoksun kalma tazminat isteme hakkına sahip olmayacağı açık-seçiktir. Somut olayda, hak sahibi Anne ve baba yönünden yukarıda açıklanan doğrultuda, inceleme ve araştırma yapılmadığı ortadadır.

Yapılacak iş; davanın niteliği göz önünde tutularak, hak sahibi anne ve baba yönünden gelir bağlanması için Kuruma başvuruları kurumca gelir bağlanmaması halinde S.S.K.'ya karşı dava açmaları yönünde önel verilmek ve sonuca göre karar vermekten ibarettir.

Mahkemece, bu maddi ve hukuki olgular göz önünde tutulmaksızın yazılı şekilde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

O halde, davacılar vekilinin bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.

**SONUÇ:** Yukarıda açıklanan nedenlerle hükmün BOZULMASINA, bozma nedenine göre sair hususların incelenmesine şimdilik yer olmadığına, temyiz harcının istek halinde davacıya iadesine, 29.05.2006 gününde oybirliğiyle karar verildi.