

**İlgili Kanun / Madde**  
**4857 S.İşK/32**

**T.C**  
**YARGITAY**  
**9.HUKUK DAİRESİ**

**Esas No: 2006/4886**  
**Karar No: 2006/26692**  
**Tarihi: 09.10.2006**

**● ÜCRETİN FİLEN YAPILAN İŞ VE ÇALIŞILAN SÜRE BELİRTİLEREK MESLEK ÖRGÜTÜNDEN SORULMASININ GEREKMESİ**

**ÖZETİ:** Mahkemece, davacının fiilen yaptığı iş ve çalıştığı tarihler bildirilmek suretiyle ne kadar ücret alabileceği ilgili meslek kuruluşundan sorulmalı ve alınacak olan yazı tüm dosya kapsamında birlikte yeniden bir değerlendirmeye tabi tutularak aylık ücretlerle ilgili gerekirse bilirkişiden ek rapor alınarak sonuca gidilmelidir. Eksik incelemeyle karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir

**DAVA:** Davacı, kıdem tazminatı, yıllık izin ücreti ile ücret alacağıının ödetilmesine, karşı davacı ise avans alacağıının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, asıl davayı kısmen hüküm altına almış, karşı davayı reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü

Davacının aylık ücreti taraflar arasında ihtilaf konusudur. Davacı işçi, aylık ücretin 400.000.000 TL. olduğunu ileri sürmüştü, davalı işveren ise 150.000.000 TL. aylık ücret ödendiğini savunmuştur.

Dosya içinde aylık ücretlerin ispatına dair yazılı bir belge bulunmamaktadır. Davacı işçinin arkadaşı olan bir tanık ve işyerinde çalışmış üç kişi bu noktada iddiaları doğrulamışlar, davalı tanıkları ise ücret hususunda beyanda bulunmamışlardır. Dosyadaki bilgi ve belgelere göre davacı işçinin aylık ücretleri ile ilgili kesin bir sonuca ulaşılması mümkün olmamıştır.

Mahkemece, davacının fiilen yaptığı iş ve çalıştığı tarihler bildirilmek suretiyle ne kadar ücret alabileceği ilgili meslek kuruluşundan sorulmalı ve

#### Yargıtay Kararları

---

alınacak olan yazı tüm dosya kapsamında birlikte yeniden bir değerlendirmeye tabi tutularak aylık ücretlerle ilgili gerekirse bilirkişiden ek rapor alınarak sonuca gidilmelidir. Eksik incelemeyle karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ:** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alman temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 9.10.2006 gününde oybirliğiyle karar verildi.