

YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2008/14812
Karar No. 2010/1482
Tarihi: 28.01.2010

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İşK/11,12
818 S.BK/325

-
-
- ***BELİRLİ SÜRELİ İŞ SÖZLEŞMESİNİN SÜRESİNDEN ÖNCE FESHİ***
- ***BAKİYE SÜRE ÜCRETİNDEN İNDİRİM YAPILMASININ GEREKMESİ***

ÖZETİ: Borçlar Kanununun 325. maddesinde, belirli süreli hizmet akti ile çalışan işçinin işine son verilmesi halinde geri kalan süre için işçinin istekte bulunabileceği öngörülmüştür. Bununla beraber İş Kanununda bu alacağın ne şekilde belirleneceği konusunda bir açıklık bulunmadığından, Borçlar Kanununun 325. maddesinde yazılı esaslar çerçevesinde alacak miktarı tespit edilmelidir. Buna göre davacının bu süre içinde diğer bir işte kazandığı ya da kazanmaktan kasten feragat ettiği alacaklar ile bu işte çalışmamaktan dolayı tasarruf ettiği miktarların belirlenmesi ve buna göre indirimde gidilmesi hakkaniyete uygun olur

DAVA :Davacı, aile yardımı, ödenmeye 2 ikramiye, yol ve yemek yardımı ile senelik izin, hafta sonu çalışma ücretinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, isteği hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi M. Göçer tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı işçi bakiye süreye ait ücretleri yönünden de talepte bulunmuş, mahkemece isteğin kabulüne karar verilmiştir.

Borçlar Kanununun 325. maddesinde, belirli süreli hizmet akti ile çalışan işçinin işine son verilmesi halinde geri kalan süre için işçinin istekte bulunabileceği öngörülmüştür. Bununla beraber İş Kanununda bu alacağın ne şekilde belirleneceği konusunda bir açıklık bulunmadığından, Borçlar Kanununun 325. maddesinde yazılı esaslar çerçevesinde alacak miktarı tespit edilmelidir. Buna göre davacının bu süre içinde diğer bir işte kazandığı ya da kazanmaktan kasten feragat ettiği alacaklar ile bu işte çalışmamaktan dolayı tasarruf ettiği miktarların belirlenmesi ve buna göre indirimde gidilmesi hakkaniyete uygun olur. Mahkemece bu yönde araştırma ve inceleme yapılmaksızın yazılı şekilde hüküm kurulması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 28.1.2010 gününde oybirliğiyle karar verildi.