

İlgili Kanun/md:
4857 S. İş K/21

● İŞE İADE DAVASINDA 4 AYA KADAR DOĞMUŞ ÜCRETİN SÜRESİ GÖSTERİLMEMELİDİR

ÖZÜ: 4857 s. Yasanın 21. maddesinin 3. fıkrasında, kararın kesinleşmesine kadar işçinin çalıştırılmadığı süre için en çok 4 aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer haklarının ödeneceği öngörülmüştür. Bu madde hükmüne göre ücretin süresinin kesin olarak saptanması ve tutarının gösterilmesi de doğru değildir.

T.C.
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

ESAS NO: 2003/19348
KARAR NO: 2003/19644
TARİHİ: 20.11.2003

DAVA: Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kabul etmiştir.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, hükmün feshin geçersizliğine ve işe iadeye ilişkin kısmına yönelik temyiz itirazları yerinde değildir.

Ancak, 4857 s. Kanunun 21. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında düzenlenen tazminatın gerekçesi gösterilmeden üst sınırdan belirlenmesi hatalıdır. Dosya içeriğine göre 6 aylık ücreti ücreti tutarında tazminatın belirlenmesi uygun görülmüştür.

Diğer taraftan, Dairemizin kararlılık kazanan uygulamasına göre, tazminatın süre olarak belirlenmesi yeterli olup, rakamsal olarak tutarının gösterilmesine gerek bulunmamaktadır.

4857 s. Yasanın 21. maddesinin 3. fıkrasında, kararın kesinleşmesine kadar işçinin çalıştırılmadığı süre için en çok 4 aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer haklarının ödeneceği öngörülmüştür. Bu madde hükmüne göre ücretin süresinin kesin olarak saptanması ve tutarının gösterilmesi de doğru değildir.

Bu nedenlerle, tazminat ve boşta geçen süreye ilişkin konularda temyiz itirazları yerinde görülerek hükmün bu yönlerden bozulmak suretiyle ortadan kaldırılması ve 4857 sayılı Kanunun 20. maddesinin 3. fıkrası uyarınca aşağıdaki gibi karar verilmesi gerekmektedir.

SONUÇ: 1) Kartal 1. İş Mahkemesinin 21.10.2003 Tarih, 2003/503 Esas, 2003/457 Karar sayılı kararının bozularak **ORTADAN KALDIRILMASINA,**

2) İşverence yapılan feshin **GEÇERSİZLİĞİNE** ve davacının **İŞE İADESİNE,**

3) Davacının yasal sürede işe başvurmasına rağmen, işverenin süresi içinde işe başlatmaması halinde ödenmesi gereken tazminat miktarının işçinin altı aylık ücreti olarak belirlenmesine,

4) Davacının işe iade için işverene süresi içinde başvurması halinde hak kazanılacak olan ve kararın kesinleşmesine kadar en çok 4 aylık ücretlerinin davacıya ödenmesi gerektiğinin belirlenmesine,

5) Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,

6) Davacı vekille temsil edildiğinden, karar tarihinde yürürlükte olan tarife göre 200.000.000 TL vekalet ücretinin davalıdan alınıp davacıya verilmesine,

7) Peşin alman temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine kesin olarak oybirliğiyle 20.11.2003 tarihinde karar verildi.