

İlgili Kanun/md:
1475 S.İş.K/13,14,35,41

T.C
YARGITAY
9. Hukuk Dairesi

ESAS NO: 2003/6052
KARAR NO: 2003/18575
TARİHİ: 03.11.2003

● İHBAR KIDEM TAZMİNATI
● BAŞKA İŞVEREN YANINDA GEÇEN SÜRENİN
KIDEM SÜRESİNDEN DÜŞÜLMESİ

ÖZÜ: Davacının davalıya ait işyerlerinde değişik tarihlerde çalıştığı ancak, 1.8.1997-1.3.1998 tarihleri arasında bir başka gerçek kişiye ait işyerinde çalıştığına resmi kayıtlarda görüldüğü, bilirkişi hesabında tüm sürenin işveren davalı yanında geçtiği düşüncesi ile hesaplama yapılmış ve mahkemece de bu hesaba göre hüküm kurulmuştur. Dosyadaki bilgi ve belgelere göre. 1.8.1997-1.3.1998 tarihleri arasındaki çalışmanın davalıya ait bir işyerinde geçtiği de iddia ve kanıtlanmış değildir.

DAVA: Davacı kıdem ve ihbar tazminatı ücret alacağı , fazla mesai ve tatil gündeliklerinin ödenmesine, karşı davacı ise 45 gün işe gelmemesi sebebiyle tazminatın tahsiline karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, asıl davayı kısmen hüküm altına almış ve karşı davayı reddetmiştir. Hüküm süresi içinde davalı ve karşı davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1. Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere

göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Davacının davalıya ait işyerlerinde değişik tarihlerde çalıştığı ancak, 1.8.1997-1.3.1998 tarihleri arasında bir başka gerçek kişiye ait işyerinde çalıştığına resmi kayıtlarda görüldüğü, bilirkişi hesabında tüm sürenin işveren davalı yanında geçtiği düşüncesi ile hesaplama yapılmış ve mahkemece de bu hesaba göre hüküm kurulmuştur. Dosyadaki bilgi ve belgelere göre. 1.8.1997-1.3.1998 tarihleri arasındaki çalışmanın davalıya ait bir işyerinde geçtiği de iddia ve kanıtlanmış

değildir. Bu nedenle söz konusu sürenin davalının yanında çalışarak geçirdiği şeklinde değerlendirme yapılması hatalıdır. Bilirkişiden ek rapor alınarak bu süre çıkarıldıktan sonra kalan süre üzerinden alacakların belirlenmesi ve hüküm altına alınması gerekir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 3.11.2003 gününde oybirliğiyle karar verildi.