

İlgili Kanun/md:
1475 S.İş.K/26,30,35

T.C
YARGITAY
9. Hukuk Dairesi

ESAS NO: 2003/5767
KARAR NO: 2003/18457
TARİHİ: 31.10.2003

● İMZASIZ ÜCRET BORDROSU
● ÜCRETİN ÖDENDİĞİNİN YAZILI BELGELERLE KANITLANMASI

ÖZÜ: İşyeri ücret bordrolarının genellikle imzasız olduğu belirlenmiştir. Hak edilen ücretlerin ödendiğini davalı işverenin yazılı belgelerle kanıtlaması gerekir. Varsayımla hüküm oluşturulması doğru değildir.

DAVA: Davacı, kıdem, ihbar tazminatı, yıllık izin ücreti, ücret ve fazla mesai ücretinin ödenmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır. Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1. Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Davacı dava dilekçesinde 440.123.400 TL. ücret alacağı bulunduğunu iddia etmiş, mahkeme ise son 6 günlük ücret alacağı olan 8.075.308 TL.yi hüküm altına almıştır. İşyeri ücret bordrolarının genellikle imzasız olduğu belirlenmiştir. Hak edilen ücretlerin ödendiğini davalı işverenin yazılı belgelerle kanıtlaması gerekir. Varsayımla hüküm oluşturulması doğru değildir. Mahkemece yapılacak iş davacıya dava konusu yaptığı ücret alacaklarının hangi aylara ait olduğunu açıklamak ve bu aylara ait ücretlerin ödenip ödenmediğini belirlemek ve sonucuna göre karar vermek gerekir.

3. Fazla mesai ücret alacağı bilirkişi tarafından 115.980.717 TL. olarak hesaplanmasına rağmen 115.040.238 TL.ye hükmedilmesi de bozma nedenidir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 31.10.2003 gününde oybirliğiyle karar verildi.