

İlgili Kanun/md:
1475 S.İş.K/35

T.C
YARGITAY

9. Hukuk Dairesi

ESAS NO: 2003/3830
KARAR NO: 2003/17465
TARİHİ: 21.10.2003

● **FAZLA ÇALIŞMA**

● **DAVA DİLEKCESİNDEKİ BEYANLA BAĞLILIK**

ÖZÜ: Mahkemece davacının günde üç saat fazla çalışma yaptığı kabul edilerek bu konudaki isteği hüküm altına alınmıştır. Ne var ki, davacı tarafından verilen dava dilekçesinde işyerine servis aracı ile gidip geldiği açıklanmış olup, davacı işçi bu beyanı ile bağlıdır.

DAVA: Taraflar arasındaki kıdem, ihbar tazminatı, yıllık izin ücreti, fazla mesai ücret alacağı ile hafta ye genel tatil gündeliklerinin ödetilmesi davasının yapılan yargılaması sonunda; ilamda yazılı nedenlerle gerçekleşen miktarın faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine ilişkin hüküm süresi içinde duruşmalı olarak temyizden incelenmesi davalı avukatınca istenilmesi üzerine dosya incelenerek işin duruşmaya tabi olduğu anlaşılmış ve duruşma için 21.10.2003 Salı günü tayin edilerek taraflara çağrı kağıdı gönderilmiştir. Duruşma günü davalı adına Avukat A.İ. ile karşı taraf adına Avukat L.E. geldiler. Duruşmaya başlanarak hazır bulunan avukatların sözlü açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

1. Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendlerin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Mahkemece davacının günde üç saat fazla çalışma yaptığı kabul edilerek bu konudaki isteği hüküm altına alınmıştır. Ne var ki, davacı tarafından verilen dava dilekçesinde işyerine servis aracı ile gidip geldiği açıklanmış olup, davacı işçi bu beyanı ile bağlıdır. Buna göre, işyeri servis araçlarının geliş gidiş saatleri araştırılarak yapılacak inceleme sonucunda davacının şayet fazla çalışma yaptığı belirlenirse, anılan alacak ve günlük yüzde beş fazlası yönünde karar verilmelidir. Eksik incelemeyle sonuca gidilmesi hatalıdır.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, Davalı yararına takdir edilen 275.000.000 TL. duruşma avukatlık parasının karşı tarafa yükletilmesine peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 21.10.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.