

YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2004/16338
Karar No. 2004/15344
Tarihi: 21.06.2004

İlgili Kanun / Madde
4857 S. İş.K/18,20

- **DAVACIYLA AYNI NİTELİĞİ TAŞIYAN YENİ İŞÇİ ALINMASI**
- **GEÇERSİZ FESİH**

ÖZETİ: Dosya içeriğine göre, "Davacının çalıştığı birim fesihten sonra başka birime bağlanmıştır. Fesih tarihinde çalıştığı birimin kapatılması ve başka bir birime bağlanması söz konusu değildir. Ayrıca davacının ayrıldığı Genel "Müdürlük bünyesine, fesih tarihinden başlayarak kısa bir zaman diliminde, davacı gibi müdürlük vasfını taşıyan yedi personel alınmıştır. Davalı işverenin hem Genel Müdürlük bünyesine hem de bağlı bulunan kuruluşa yeni işçi' alması, fesih nedenleri ile çelişmektedir. Fesih geçerli nedenlere dayanmadığından, feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine karar verilmesi gerekir. Mahkemece yazılı gerekçe ile ret kararı verilmesi hatalı bulunmuştur

DAVA :Davacı, teshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davalı işyerinde Genel Müdürlük bünyesinde Eğitim Müdürü olarak çalışan davacı, İş sözleşmesi geçerli bir neden olmadan salt emeklilik nedeni ile feshedildiğini belirterek feshin geçersizliği, işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkemece savunmaya değer verilerek; "davacın çalıştığı birim kapatılmış ve bu bölüm İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına bağlanmıştır. Bunun yanında bazı birimler de birleştirilmiştir. Davalı tarafından 15.01.2004 tarihine kadar, 1.1.2003 tarihinden itibaren 83 kişi çıkarılmış, 7 işçi de alınmıştır. Davacının işten alındığı bölüme işçi alınmamıştır. Yönetim Kuruluna 80 kişi alınması 24-25.06 2003 tarihli izni verilmesi kararlaştırılmış ise verilen izin bağlı Gübre Fabrikaları T.A.Ş işyerine aittir. Bu değerlendirmeye alnamaz. Kaldı ki davacının burada çalışacağına dair bir irade açıklaması yoktur. Genel müdürlüğe alınan 7 işçi ise belirli vasıflara sahiptir." gerekçeleri ile istem reddedilmiştir.

Dosya içeriğine göre, "Davacının çalıştığı birim fesihten sonra başka birime bağlanmıştır. Fesih tarihinde çalıştığı birimin kapatılması ve başka bir birime bağlanması söz konusu değildir. Ayrıca davacının ayrıldığı Genel "Müdürlük bünyesine, fesih tarihinden başlayarak kısa bir zaman diliminde, davacı gibi müdürlük vasfını taşıyan yedi personel alınmıştır. Davalı işverenin hem Genel Müdürlük bünyesine hem de bağlı bulunan kuruluşa yeni işçi' alması, fesih nedenleri ile çelişmektedir. Fesih geçerli nedenlere dayanmadığından, feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine karar verilmesi gerekir. Mahkemece yazılı gerekçe ile ret kararı verilmesi hatalı bulunmuştur.

4857 sayılı İş Yasasının 20/3 maddesi uyarınca Dairemizce aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

SONUÇ : Yukarda açıklanan gerekçe ile;

1. Ankara 11.İş Mahkemesinin kararının BOZULARAK ORTADAN KALDIRILMASINA,

2. Feshin GEÇERSİZLİĞİNE ve davacının İŞE İADESİNE,

3. Davacının yasal süre içinde başvurusuna rağmen davalı işverence süresi içinde işe başlatılmaması halinde ödenmesi gereken tazminat miktarının takdiren davacının 4 aylık brüt ücreti tutarında BELİRLENMESİNE,

4. Davacı işçinin işe iadesi için işverene süresi içinde müracaatı halinde hak kazanılacak olan ve kararın kesinleşmesine kadar en çok 4 aya kadar ücret ve diğer haklarının davalıdan tahsilinin GEREKTİĞİNİN TESPİTİNE,

5. Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,

6. Davacının yapmış olduğu TL yargılama giderinin davalıdan tahsili ile davacıya verilmesine,

7. Karar tarihinde yürürlükte bulunan tarife göre 300.000.000.-TL ücreti vekaletin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

8. Davacıdan peşin alınan temyiz harcının isteği halinde kendisine iadesine,

kesin olarak 21.06.2004 tarihinde oybirliği ile karar verildi