

YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2007/16156
Karar No. 2007/30231
Tarihi: 15.10.2007

İlgili Kanun / Madde
4857 S.İŞK/18-21
2821 S. ŞK/31

-
-
- **ALTI AYLIK KIDEMİN HESABI**
- **ÜCRETİN ÇALIŞMANIN KARŞILIĞI OLMASI**
- **ÜCRET ÖDEYEN GÜNÜN ÇALIŞILDIĞININ KABULÜNÜN GEREKMESİ**
- **İŞ GÜVENCESİ KAPSAMINDA OLMA**
- **KANIT YÜKÜ**

OZETİ: Dosya içeriğine göre davacının davalı işyerinde 17.09.2005 tarihinde işe başladığı ve iş sözleşmesinin 16.03.2006 tarihinde feshedildiği, fesih bildiriminden sonra davacıya işçilik haklarının 23.03.2006 tarihinde ödendiği ve davacıya Mart 2006 ayı için 16 günlük ücret tahakkuku yapıldığı, bu kayda göre davacının 16.03.2006 tarihinde çalışmış olduğu anlaşılmaktadır. Davacının işe ilk girdiği 17.19.2005 tarihine göre, 16.03.2006 tarihinde çalıştığı dikkate alındığında, 6 aylık kıdem koşulunun gerçekleştiği kabul edilmelidir. Zira ücret fiilen çalışmanın karşılığıdır. Davacıya 16.03.2006 tarihi için ücret ödendiğine göre, davacının bu tarihte çalıştığı tartışılmamalıdır. Mahkemece aksi düşünce ile yazılı şekilde karar verilmesi hatalıdır. Davacı iş güvencesi hükümlerinden yararlandığına göre, feshin geçerli nedene dayanıp dayanmadığı yönünde 4857 sayılı İş Kanunu'nun 20. maddesi uyarınca ispat yükü işverende olduğundan davalı işverenin delilleri, işçinin karşı delilleri değerlendirilmeli ve sonucuna göre karar verilmelidir.

DAVA :Davacı, iş sözleşmesinin geçerli neden olmadan feshedildiğini belirterek feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir. Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş

olmakla dosya incelendi,geređi konuřulup dűřűnűldű

İř sűzleřmesinin davalı iřveren tarafından geđerli neden olmadan ve sendikal nedenlerle feshedildiđini belirten davacı, feshin geđersizliđine ve iře iadesine karar verilmesini talep etmiřtir.

Mahkemece savunmaya deđer verilerek, 17.09.2005 tarihinde iře giren ve iř sűzleřmesi 16.03.2006 tarihinde feshedilen davacının iřyerinde 6 aylık kıdeminin geđerleřmediđi, davacının iř gűvencesi hűkűmlerinden yararlanamayacađı gerekřeesi ile davanın reddine karar verilmiřtir.

4857 sayılı İř Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca iř gűvencesi hűkűmlerinden yararlanma kořullarından biri iřçinin iřyerinde 6 aylık kıdeme sahip olmasıdır.

Dosya iđerine gűre davacının davalı iřyerinde 17.09.2005 tarihinde iře bařladıđı ve iř sűzleřmesinin 16.03.2006 tarihinde feshedildiđi, fesih bildiriminden sonra davacıya iřçilik haklarının 23.03.2006 tarihinde ۆdendiđi ve davacıya Mart 2006 ayı ičin 16 gűnlűk ۆcret tahakkuku yapıldıđı, bu kayda gűre davacının 16.03.2006 tarihinde çalıřmıř olduđu anlařılmaktadır. Davacının iře ilk girdiđi 17.19.2005 tarihine gűre, 16.03.2006 tarihinde çalıřtıđı dikkate alındıđında, 6 aylık kıdem kořulunun geđerleřtiđi kabul edilmelidir. Zira ۆcret fiilen çalıřmanın karřılıđıdır. Davacıya 16.03.2006 tarihi ičin ۆcret ۆdendiđine gűre, davacının bu tarihte çalıřtıđı tartıřılmamalıdır. Mahkemece aksi dűřűnce ile yazılı řekilde karar verilmesi hatalıdır.

Davacı iř gűvencesi hűkűmlerinden yararlandıđına gűre, feshin geđerli nedene dayanıp dayanmadıđı yűnűnde 4857 sayılı İř Kanunu'nun 20. maddesi uyarınca ispat yűkű iřverende olduđundan davalı iřverenin delilleri, iřçinin karřı delilleri deđerlendirilmeli ve sonucuna gűre karar verilmelidir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peřin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 15.10.2007 gűnűnde oybirliđiyle karar verildi.