

**YARGITAY  
10. HUKUK  
DAİRESİ**

**Esas No. 2007/4568  
Karar No. 2007/6387  
Tarihi: 24.04.2007**

**İlgili Kanun / Madde  
506S.SSK/65**

- ***KENDİ ÇALIŞMALARINI NEDENİYLE  
EMEKLİ SANDIĞINDAN EMEKLİ AYLIĞI  
ALIRKEN SSK DANI ÖLÜM AYLIĞI  
ALINAMAYACAKI***
- ***KURUMUN YANILTI MIŞ OLMASI***
- ***ZAMAN AŞIMI DEFİNİN KABULÜNÜN  
OLANAKLI OLMAMASI***

**ÖZETİ:**

davalının kendi çalışmaları nedeniyle T.C. Emekli Sandığı'ndan emekli aylığı aldığı halde, 506 sayılı Yasa uyarınca ölüm aylığı alabilmesine açık yasal engel oluşturan bu durumu belirtmeyip Kurum'u yanıltarak aylık bağlanmasını sağlamış olması karşısında, objektif iyi niyet kurallarına aykırı olarak ileri sürülen zamanaşımı definin de kabulüne olanak bulunmamasına göre, yerinde görülmeyen bütün temyiz itirazlarının reddiyle usûl ve kanuna uygun olan hükmün **ONANMASINA**

İcra takibine yapılan itirazın iptali ile takibin devamı ve icra inkar tazminatına hükmedilmesi davasının yapılar yargılaması sonunda; ilâmda yazılı nedenlerle davanın kabulüne ilişkin hükmün süresi içinde duruşmalı olarak temyizen incelenmesi taraflar Avukatlarınca istenilmesi ve davalı Avukatınca da duruşma talep edilmesi üzerine, dosya incelenerek, işin duruşmaya tâbi olduğu anlaşılmış ve duruşma için 24/04/2007 Salı günü tayin edilerek taraflara çağrı kağıdı gönderilmiştir. Duruşma günü davalı adına Av. E. C ile karşı taraf adına Av. M G geldiler. Duruşmaya başlandı. Hazır bulunan Avukatların sözlü açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek aynı günde Tetkik Hâkimi Ercan Turan tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği düşünüldü ve aşağıdaki karar tespit edildi.

Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle kanuni gerektirici sebeplere ve özellikle, T.C. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü'nün 01.12.2003 tarihli yazısıyla intikal eden bilgi üzerine iptal edilen aylıkların istirdadına ilişkin icra takibinin 14.4.2004 tarihli ödeme emriyle başlatılmış bulunmasına; itirazın iptali davasını düzenleyen İİK'nun 67/1. maddesinde, alacaklının bu davayı itirazın tebliği tarihinden itibaren bir sene içinde açabileceğinin açıkça belirtilmiş olmasına karşın, alacaklı Kuruma, borçlunun 05.5.2004 tarihinde takibe itiraz ettiği hususunda yapılmış bir tebligat bulunmadığından, dava açma süresi olan bir yıllık sürenin geçirilmemiş olduğunun anlaşılmasına; davalının kendi çalışmaları nedeniyle T.C. Emekli Sandığı'ndan emekli aylığı aldığı halde, 506 sayılı Yasa uyarınca ölüm aylığı alabilmesine açık yasal engel oluşturan bu durumu belirtmeyip Kurum'u yanıltarak aylık bağlanmasını sağlamış olması karşısında, objektif iyi niyet kurallarına aykırı olarak ileri sürülen zamanaşımı definin de kabulüne olanak bulunmamasına göre, yerinde görülmeyen bütün temyiz itirazlarının reddiyle usûl ve kanuna uygun olan hükmün **ONANMASINA**, davacı avukatı yararına takdir edilen 500.00 YTI duruşma avukatlık parasının davalıya yükletilmesine 24.4.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.