

İlgili Kanun / Madde  
6356 S. STK/65

T.C.  
YARGITAY  
9. Hukuk Dairesi

Esas No. 2020/2146  
Karar No. 2020/9245  
Tarihi: 24/09/2020

● GREV VE LOKAVT DIŞI KALACAK  
PERSONEL LİSTESİNE YAPILAN İTİRAZA  
İLİŐKİN KARARIN KESİN OLDUĞU İSTİNAF VE  
TEMYİZ YOLUNA BAŐVURULAMAYACAĐI

ÖZETİ 6356 sayılı Kanun'un 65 inci maddesinin ikinci fıkrasında, grev ve lokavt dışında kalacak işçilerin niteliği, sayısı ve yedeklerinin belirlenmesine dair tespite karşı itirazların ilk derece mahkemesince kesin olarak karara bağlanacağı ifade edilmiştir. Bu itibarla ilk derece mahkemesi kararına karşı istinaf ve temyiz kanun yoluna başvurulması m¼mk¼n değildir.

Açıklanan maddi ve hukuki olgulara g¼re somut uyuşmazlıkta ilk derece mahkemesi kararı kesin nitelikte olduğundan B¼lge Adliye Mahkemesince istinaf başvurusunun esasına y¼nelik bir inceleme yapılmaksızın istinaf başvurusunun usulden reddine karar verilmesi gerekirken yazılı Şekilde h¼k¼m tesisi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**DAVA:** Taraflar arasında g¼r¼len dava sonucunda verilen kararın, temyizen incelenmesi davalı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı vekili tarafından istenilmekle, temyiz talebinin s¼resinde olduğu anlaŐıldı. Dava dosyası i¼in Tetkik Hakimi G. Yılmaz tarafından d¼zenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuŐulup d¼Ő¼n¼ld¼:

Y A R G I T A Y K A R A R I

Davacı İsteminin Özeti:

Davacı vekili dava dilekçesinde ¼zetle; davalı işveren tarafından belirlenen ve 19/12/2016 tarihinde m¼vekkili sendikaya g¼nderilen, grev ve lokavta katılamayacak işçi kadrosunun niteliğine ve sayısına itiraz ettiklerini ileri s¼rerek

dava dilekçesinde belirttikleri görevler ve sayı yönünden listenin iptaline, amaca uygun sayı ve niteliklerin tespitine karar verilmesini talep etmiştir.

Davalı Cevabının Özeti:

Davalı Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı vekili cevap dilekçesinde özetle; davanın 6356 sayılı Kanun'un 65/2 maddesi kapsamında açılmış bir dava olduğunu, dava konusu işlemi tesis edenin müvekkili kurum olmadığından davada bir sıfatları bulunmadığını, husumet yokluğu nedeni ile daanın reddine karar verilmesi gerektiğini savunmuştur.

Davalı Anadolu Cam Yenışehir San. A.Ş. vekili de davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

İlk Derece Mahkemesi Kararının Özeti:

Mahkemece, konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

İstinaf Başvurusu:

İlk Derece Mahkemesinin kararına karşı davalı Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı vekili istinaf kanun yoluna başvurmuştur.

Bölge Adliye Mahkemesi Kararının Özeti:

Bölge Adliye Mahkemesince, istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilmiştir.

Temyiz:

Bölge Adliye Mahkemesinin kararına karşı davalı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı vekili temyiz kanun yoluna başvurmuştur.

Gerekçe:

Somut uyuşmazlık işveren tarafından belirlenen grev ve lokavt dışı kalacak işçi listesine itiraz istemine ilişkindir.

6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nun 65 inci maddesinin birinci fıkrasına göre "Hiçbir surette üretim veya satışa yönelik olmamak kaydıyla niteliği bakımından sürekli olmasında teknik zorunluluk bulunan işlerde faaliyetin devamlılığını veya işyeri güvenliğini, makine ve demirbaş eşyalarının, gereçlerinin, hammadde, yarı mamul ve mamul maddelerin bozulmamasını ya da hayvan ve bitkilerin korunmasını sağlayacak sayıda işçi, kanuni grev ve lokavt sırasında çalışmak, işveren de bunları çalıştırmak zorundadır."

Aynı maddenin ikinci fıkrasına göre de "Grev ve lokavt dışında kalacak işçilerin niteliği, sayısı ve yedekleri, işveren veya işveren vekili tarafından toplu görüşmenin başlamasından itibaren altı iş günü içinde işyerinde yazı ile ilan edilir ve bu ilanın bir örneği taraf işçi sendikasına tebliğ edilir. Bu tebliğden itibaren altı iş günü içinde işçi sendikası mahkemeye itirazda bulunmazsa ilan hükümleri kesinleşir. İtiraz hâlinde mahkeme altı iş günü içinde kesin olarak karar verir."

6356 sayılı Kanun'un 65 inci maddesinin ikinci fıkrasında, grev ve lokavt dışında kalacak işçilerin niteliği, sayısı ve yedeklerinin belirlenmesine dair tespite

karşı itirazların ilk derece mahkemesince kesin olarak karara bağlanacağı ifade edilmiştir. Bu itibarla ilk derece mahkemesi kararına karşı istinaf ve temyiz kanun yoluna başvurulması mümkün değildir.

Açıklanan maddi ve hukuki olgulara göre somut uyuşmazlıkta ilk derece mahkemesi kararı kesin nitelikte olduğundan Bölge Adliye Mahkemesince istinaf başvurusunun esasına yönelik bir inceleme yapılmaksızın istinaf başvurusunun usulden reddine karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm tesisi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

Sonuç:

Temyiz olunan Bölge Adliye Mahkemesi kararının yukarıda yazılı sebeplerle BOZULMASINA, dosyanın kararı veren Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine, 24/09/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.