

İlgili Kanun / Madde
5235 S. K/35

T.C
YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2023/8147
Karar No. 2023/8784
Tarihi: 07.06.2023T.C

- BÖLGE ADLİYE MAHKEMELERİ BAŞKANLAR KURULUNUN UYUŞMAZLIĞI GİDERME İSTEMİNİ RET ETME YETKİLERİNİN BULUNMADIĞI
- UYUŞMAZLIĞIN GİDERİLMESİ İSTEMİNE İLİŞKİN KARAR VERECEK YETKİLİ MERCİİNİN İLGİLİ YARGITAY DAİRESİ OLDUĞU

ÖZETİ: 7035 sayılı Kanun ve 696 sayılı KHK ile yapılan değişikliklerden sonra da 5235 sayılı Kanun'un 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) üncü bendinde bölge adliye mahkemesi başkanlar kurulunun, "...kendi görüşlerini de ekleyerek" Yargıtayın ilgili hukuk dairesinden bu konuda bir karar verilmesini istemesi gerektiği hükme bağlanmıştır.

Belirtilen bu yasal düzenlemeler karşısında bölge adliye mahkemesi başkanlar kurulunun kanun hükmü gereğince uyuşmazlığın giderilmesine dair talebi reddetme yetkisi bulunmamaktadır (Dairemizin 26.04.2022 tarihli ve 2022/4731 Esas, 2022/5291 Karar sayılı kararı da aynı doğrultudadır).

Bölge Adliye Mahkemesinin 23.03.2023 tarihli ek kararına karşı dosya temyiz incelemesi yapılmak üzere Dairemize gönderilmiş ise de, başvurusunun talebi İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanlar Kurulunun 03.02.2023 tarihli ve 2023/5 sayılı kararının Yargıtayın ilgili Dairesine gönderilmesi isteminden ibarettir. Bölge Adliye Mahkemesi Başkanlar Kurulunun uyuşmazlığın giderilmesine yönelik

başvuruyu reddetme yetkisi bulunmadığından dosyanın Başkanlar Kurulu tarafından Dairemize gönderilmesi gerekirken Bölge Adliye Mahkemesince temyiz formu düzenlenerek gönderilmesi hatalıdır

Başvurucu (davacı) vekili, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesinin 24. Hukuk Dairesinin 21.11.2022 tarihli ve 2019/3044 Esas, 2022/2172 Karar sayılı kararı ile aynı konudaki 51. Hukuk Dairesi ve 27. Hukuk Dairesi kararları arasında uyumsuzluk bulunduğu gerekçesiyle dosyanın 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un (5235 sayılı Kanun) 35 inci maddesinin üçüncü fıkrası gereğince Yargıtay'a gönderilmek üzere Başkanlar Kuruluna gönderilmesini talep etmiştir.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanlar Kurulunun 03.02.2023 tarihli ve 2023/5 sayılı kararı ile; Bölge Adliye Mahkemesi kararları arasında uyumsuzluk bulunmadığı gerekçesiyle uyumsuzluğun giderilmesine yer olmadığına kesin olarak karar verilmiştir.

Bu karara karşı başvuru 14.03.2022 tarihli dilekçesi ile İstanbul Bölge Adliye Mahkemesinin 24. Hukuk Dairesine başvurarak dosyanın Başkanlar Kurulunun ret kararı ile birlikte Yargıtaya gönderilmesini talep etmiştir.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesinin 24. Hukuk Dairesinin 23.03.2023 tarihli kararı ile; kararın kesin olarak verildiği gerekçesiyle dosyanın Yargıtaya gönderilmesine ilişkin talebin reddine karar verilmiştir.

Başvurucu 31.03.2023 tarihli dilekçesi ile 23.03.2023 tarihli ek kararı temyiz etmiştir.

5235 sayılı Kanun'un 35 inci maddesinin 20.07.2017 tarih ve 7035 sayılı Kanun ile 20.11.2017 tarihli ve 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (696 sayılı KHK) ile değiştirilmeden önceki ilk hâlinde bölge adliye mahkemesi başkanlar kurulunun görevleri "...3. Re'sen veya bölge adliye mahkemesinin ilgili hukuk veya ceza dairesinin ya da Cumhuriyet başsavcısının, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu veya Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununa göre istinaf yoluna başvurma hakkı bulunanların, benzer olaylarda bölge adliye mahkemesi hukuk veya ceza dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında ya da bu mahkeme ile başka bir bölge adliye mahkemesi hukuk veya ceza dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında uyumsuzluk bulunması hâlinde bu uyumsuzluğun giderilmesini gerekçeli olarak istemeleri üzerine, kendi görüşlerini de ekleyerek Yargıtay Birinci Başkanlığından istemek,..." şeklinde sayılmıştır.

2797 sayılı Yargıtay Kanunu'nun "Hukuk ve Ceza Genel Kurullarının görevleri" başlıklı 15 inci maddesinin 20.11.2017 tarih ve 696 sayılı KHK ile değişiklikten önceki metninde "Aynı veya farklı yer bölge adliye mahkemelerinin

kesin olarak verdikleri kararlar bakımından hukuk daireleri arasında veya ceza daireleri arasında uyumsuzluk bulunursa... Bunları içtihatların birleştirilmesi yoluyla kesin olarak karara bağlamak” görevi Hukuk Genel Kurulunda iken 696 sayılı KHK ile yapılan değişiklik sonrasında bölge adliye mahkemesi kararları arasındaki uyumsuzluğun giderilmesi konusunda Yargıtayın ilgili hukuk dairesi görevli hâle gelmiştir.

5235 sayılı Kanun’un 35 inci maddesinin ilk hâlinde, bölge adliye mahkemesi başkanlar kurulu tarafından kendi görüşü de eklenmek suretiyle uyumsuzluğun giderilmesinin Yargıtay Birinci Başkanlığından istenilmesi gerekmekte ve uyumsuzluğun giderilmesinin gerekip gerekmediğine Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulu tarafından karar verilmekteydi. Uyumsuzluğun giderilmesinin gerekip gerekmediği hususundaki takdir yetkisi Yargıtay Birinci Başkanlık Kuruluna ait olup bölge adliye mahkemesi başkanlar kurulunun uyumsuzluğun giderilmesine dair talebi reddetme yetkisi söz konusu değildi.

7035 sayılı Kanun ve 696 sayılı KHK ile yapılan değişikliklerden sonra da 5235 sayılı Kanun’un 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (3) üncü bendinde bölge adliye mahkemesi başkanlar kurulunun, "...kendi görüşlerini de ekleyerek" Yargıtayın ilgili hukuk dairesinden bu konuda bir karar verilmesini istemesi gerektiği hükmü bağlanmıştır.

Belirtilen bu yasal düzenlemeler karşısında bölge adliye mahkemesi başkanlar kurulunun kanun hükmü gereğince uyumsuzluğun giderilmesine dair talebi reddetme yetkisi bulunmamaktadır (Dairemizin 26.04.2022 tarihli ve 2022/4731 Esas, 2022/5291 Karar sayılı kararı da aynı doğrultudadır).

Bölge Adliye Mahkemesinin 23.03.2023 tarihli ek kararına karşı dosya temyiz incelemesi yapılmak üzere Dairemize gönderilmiş ise de, başvuru talebi İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanlar Kurulunun 03.02.2023 tarihli ve 2023/5 sayılı kararının Yargıtayın ilgili Dairesine gönderilmesi isteminden ibarettir. Bölge Adliye Mahkemesi Başkanlar Kurulunun uyumsuzluğun giderilmesine yönelik başvuruyu reddetme yetkisi bulunmadığından dosyanın Başkanlar Kurulu tarafından Dairemize gönderilmesi gerekirken Bölge Adliye Mahkemesince temyiz formu düzenlenerek gönderilmesi hatalıdır. Dairemizce uyumsuzluğun giderilmesi istemi ile ilgili inceleme yapılabilmesi için dosyanın ilgili Başkanlar Kurulu tarafından Daireye gönderilmesi gerekli olduğundan dosyanın İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 24. Hukuk Dairesine gönderilmesine karar vermek gerekmiştir.

KARAR

Açıklanan sebeple;

Dava dosyasının BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİNE
GÖNDERİLMESİNE,

07.06.2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.